

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Tilsyneladende er alle partier enige om, at debatten godt må fortsætte. Men jeg synes bare, at det er nogle underlige præmisser, vi sætter for debatten, for der er ting, der ikke må siges; der er en politisk korrekthed, som gør, at man ikke må bekymre sig.

Jeg synes, det er en reel formulering, Kristeligt Folkeparti har valgt i deres forslag til vedtagelse, at konstatere, at der er en bekymring i den danske befolkning. Og det fører minsandten til påstande om, at Kristeligt Folkeparti lefler og er tilhængere af skræmmekampanjer. Jamen der er jo hverken hoved eller hale i argumentationen, og hvis det er den debat, man inviterer til fra regeringspartierne side, så er det jo begrænset, hvor meget indhold der er i den.

Jeg kan sige, at Venstre kan støtte forslaget til vedtagelse fra Kristeligt Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg vil sådan set også bede fru Ester Larsen lige høre efter her. Den bekymring, som jeg nu får, er, at Kristeligt Folkeparti glemmer, at det kristne værdigrundlag er multietnisk. Her er ikke forskel på jøder og grækere, træller, fri mand og kvinde, thi alle er vi ét i Kristus.

Kristendommen er frem for noget multietnisk, og kristendommen er, vil jeg så også sige til fru Ester Larsen, ubekymret, ubekymret i hvert fald for sig selv. Så derfor er det at støtte en bekymring for, at et eller andet kan true os, ikke kristent. Det, man kan sige kan være farligt, og fru Ester Larsen kunne støtte det og sige, at det, der truer vores kultur, det er, at de kristne værdier, som er multietniske, og som er ubekymrede, har så lav status blandt andet jo altså til højre side i det her Folketing.

Så lad mig endelig sige, at en del af dansk kultur faktisk også er multietnisk. Det er faktisk først for meget nylig, at vi er blevet et etnisk næsten rent samfund; vi har de her færing og grønlandere at slås lidt med, men alle de andre har vi jo stort set fået ud af det store, gamle multietniske samfund, som havde tyskere, som havde nordmænd, som havde baltere osv. med i sit folk dengang.

Det var dengang, man også kunne sige – skræmmekampanjer har der jo været altid – Holberg siger i »Det lykkelige skibbrud«, og undskyld mig citatet, for der er et bandeord i

det. Han siger: »Han er fandeme ikke min næste, han er en hollænder.«

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Det var ikke det, jeg protesterede over, men over, at der var gået mere end ét minut.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg stillede fru Tove Videbæk nogle spørgsmål om flygtningeområdet, som vi også mener har noget med det her at gøre, for kommer den stadig større tilstrømning af flygtninge hertil, ja, så er det jo også, at den islamisering fortsætter.

Men jeg kan så forstå, at fru Tove Videbæk ikke er ordfører på det område og derfor ikke kan svare på nogle af de ting her, selv om det vel er sådan, at man som folketingsmedlem burde kunne forsvare et partis politik på alle punkter. Men det skal jeg så lade være at komme mere ind på.

Men jeg vil godt spørge om noget andet, og det handler om det forslag til vedtagelse, som Dansk Folkeparti er fremkommet med. Vi kunne godt tænke os, at regeringen kunne komme med nogle initiativer, der kunne understøtte kristendommen i Danmark ud fra grundlovens § 4, og der vil jeg så godt spørge Kristeligt Folkeparti, om Kristeligt Folkeparti kunne støtte nogle af de initiativer, som Dansk Folkeparti forestiller sig kunne gennemføres, altså eksempelvis at kristendomsundersøgningen i skolerne skal opnormeres. Vil Kristeligt Folkeparti støtte det? Vil man støtte, at alle positive særbehandlinger i forhold til andre religioner afskaffes, f.eks. halalkød i børnehaver, badeforhæng osv. Vil man støtte, at f.eks. morgensang gennemføres i skolerne, eller at de kristne højtider bibeholdes som eneste fridag på arbejdsmarkedet?

Jeg kunne nævne flere, men jeg synes, det kunne være relevant at spørge Kristeligt Folkeparti, om man kunne støtte sådanne tiltag.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Fru Margrete Auken var enig med mig i min ordførertale, og jeg må sige, at det her forslag til vedtagelse falder helt i tråd med det. Og jeg tror, at fru Margrete Auken og jeg er meget enige i definitionen af det kristne værdigrundlag, og de forskellige modargumenter, som fru Margrete Auken kom med, vil jeg opfatte som noget, der er opfundet til lejligheden.