

noget andet, så det er vel meget naturligt, at man nu tager det med under embedslægeinstitutionerne, så det kommer på lige fod med andre i landet. Den del af det er rent administrativt. Det kan vi som sådan heller ikke have nogen bekymring om.

Derimod kan man godt blive lidt bekymret med hensyn til bemyndigelser generelt til ministre, for her til morgen hørte jeg i regionalradioen for Vestsjællands og Storstrøms Amter, at ministeren var fremme og vifte med et håndtag i sygehusloven med hensyn til, hvor man nu havde tænkt sig at tilrettelægge cancerbehandling, strålebehandling, så bemyndigelser er noget, man skal være lidt forsigtig med.

I det tilfælde var det jo noget, man plejer at vifte med, og jeg vil da håbe, det bare er en viften – og den er blevet set, skulle jeg så hilse og sige.

Jeg vil da også under udvalgsarbejdet gå ind i spørgsmålet om, hvad det så er for sammenlægninger, man kunne tænke sig, for rent umiddelbart ser det meget fornuftigt ud, at man kan sammenlægge eller vælge at specialisere et sted; det ville måske oven i købet være en meget fornuftig ting. Men jeg synes godt, vi kunne drøfte det lidt nærmere med ministeren også i udvalget og få præciseret, hvad det er, for hvis det er fleksibilitet, man gerne vil have, så er det glimrende, men hvis det er, fordi man vil bruge det som en stokkemethode over for nogle, der ikke vil makke ret, så er man jo, når man er folketingsmedlem, lidt mere forsigtig.

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Baggrunden for lovforslaget er Opgavekommissionens betænkning om fordeling af opgaver i den offentlige sektor. En vedtagelse af lovforslaget betyder først og fremmest, at Stadslægeembedet i Københavns Kommune sidestilles med de øvrige statslige embedslægeinstitutioner i Danmark, og det sker ved at overføre embedet til Sundhedsministeriet.

Det finder vi helt fornuftigt fra radikal side. Vi kan støtte lovforslaget.

**Tom Behnke (FRI):**

Frihed 2000 støtter lovforslaget.

**Sundhedsministeren (Carsten Koch):**

Jeg skal takke for en positiv modtagelse af lovforslaget. Som det er blevet sagt, er det jo i høj

grad en udmøntning af en anbefaling fra Opgavekommissionen, som her bliver fremsat.

Jeg bliver spurgt, om plejehjemstilsynet ændrer karakter efter ændringen i Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune, hvorefter vi får en ligestilling med de øvrige embedslægefunktioner. Der kan jeg sige, at plejehjemstilsynet beror i det kommunale, fuldstændig som det har været før. Det er sådan i medfør af den kommunale tilsynspligt, så der vil altså ikke ske nogen som helst ændring i varetagelsen af den opgave.

Med hensyn til indsatte i arresthusene spørger der, om det forvaltes i forhold til aftalen, og det er altså en aftale, der går nogle år tilbage. Men af den vil fremgå, at det forholder sig sådan, at der vil ske en fuldstændig uændret forvaltning af aftalen. Det er sådan, at amterne ved de praktiserende læger har tilsynet med de indsatte i arresthusene, og sådan vil det også være i fremtiden.

Jeg bliver også spurgt af Dansk Folkeparti, om jeg kan sige, om der er nogle af tilsynskredsene, der planlægges sammenlagt, og der kan jeg sige, at der ingen konkrete planer om sammenlægning af tilsynskredse er på nuværende tidspunkt. Jeg kan også sige til fru Yvonne Herløv Andersen, at det er for at have en fleksibilitetsmulighed, om jeg så må sige, og ikke for at bruge stokkemethoder eller anden form for udansk virksomhed. Det er alene for at følge med tiden, sådan så vi ikke skal til at lave en lov hver gang, man skal ændre de her ting.

Så jeg medvirker selvfølgelig gerne ved udvalgsarbejdet og er klar til at svare på alle de spørgsmål, der bliver stillet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.