

kan være alkoholmisbrug, pillemisbrug eller stofmisbrug, som betyder, at personen ikke kan varetage sit job tilfredsstillende. Patienten kan blive forskrækket over at møde f.eks. en læge, der tydeligvis er påvirket af alkohol, eller endnu værre blive direkte fejlbehandlet af en sundhedsperson, der på grund af sit misbrug ikke er i stand til at bedømme en situation optimalt.

Lovforslaget her vil give bedre muligheder til tilsynsmyndighederne for at gribe ind i de situationer, hvor det måtte blive nødvendigt. En fratagelse af autorisationen er et mere effektivt middel til at sikre patienterne mod uegnede behandlere. For uden autorisation er der ingen mulighed for at praktisere.

Også forhold, hvor det ikke drejer sig om personlige og ulykkelige problemer såsom sygdom og misbrug, bliver det muligt at fratage autorisationen, nemlig når der er tale om regulær inkompetence. Og jeg synes, det er på høje tid, at vi herfra giver udtryk for, hvad vi ønsker, nemlig kvalitet, høj kvalitet. Det er derfor helt afgørende, at man behersker den faglighed, der er nødvendig for at kunne udøve sit fag forsvarligt.

Kommer der ualmindelig mange klager over en enkelt læge, og konstaterer man, at kvaliteten af pågældendes arbejde er for dårlig, eller at der direkte er sjustet, ja, så må samfundet svare igen med at fratage lægen autorisationen. Kun på den måde kan vi få den høje kvalitet, som vi alle ønsker at have i vores sundhedsvæsen, og kun på den måde kan befolkningen bevare tilliden til vores sundhedsvæsen. Og netop borgernes tillid til sundhedsvæsenet er for mig yderst afgørende.

Derfor er jeg også glad for, at vi med denne her lov får givet patientsikkerheden et løft. Så i Det Konservative Folkeparti er vi tilfredse med, at sundhedsministeren har taget initiativ til denne opstramning og kan derfor støtte lovforslaget fuldt ud.

Anni Svanholt (SF):

I SF mener vi, at hensynet til patientsikkerheden skal prioriteres meget højt, og derfor mener vi også, at det er nødvendigt at skabe bedre muligheder for at varetage det gennem forskellige handlemuligheder over for sundhedspersoner, som driver uforsvarlig virksomhed.

Og den nuværende lov mangler en række muligheder, herunder egentlige sanktionsmuligheder. Vi mener, det er meget vigtigt, at patienterne kan have tillid til, at det sundhedspersonale,

de skal behandles af, driver deres virksomhed forsvarligt og kompetent, sådan at der ydes en god kvalitet i behandlingen.

Og det forslag, der nu ligger her til behandling, mener vi forbedrer mulighederne på en lang række områder, sådan at der er en hel række af handlemuligheder, inden man griber til eventuelt at fratage sundhedspersonen autorisationen. Men det er også vigtigt, at det er en mulighed, men at man prøver forskellige handlemuligheder inden. Det er vigtigt med påbud, og at man delvis kan fjerne rettigheder osv. Det tror vi vil være et meget nyttigt redskab, sådan at man ved de typer af sager – og der er jo desværre en række kedelige sager hvert eneste år – på den måde også kan gøre mere.

Så SF støtter lovforslaget.

Birthe Skaarup (DF):

Også i Dansk Folkeparti mener vi, at såfremt en person, der behandler patienter, ikke er egnet til den opgave, så må det være således, at sundhedspersonens autorisation kan fratages. Det må aldrig kunne drages i tvivl, om en persons egnethed er i orden, og der kan være forskellige grunde til uegnethed, som andre har været inde på her også, og det kan eksempelvis være sygdom eller misbrug, men også faglig inkompetence.

Det, at tilsynsmyndighederne nu på et tidligt tidspunkt kan gå ind og varetage patienternes sikkerhed, er efter vor vurdering det eneste rigtige. Men også påbudet til sundhedspersonen eller behandleren om at underkaste sig undersøgelser for at leve op til patientsikkerheden må så absolut være et krav. Det må også reelt være således, at såfremt kravet ikke opfyldes, kan sundhedspersonen ikke drive virksomhed, og autorisationen skal kunne fratages ved domstolene.

Men som sagt må det også handle om faglig kompetence, og hvis den ikke er til stede og der er udvist forsømmelighed over for patienten, som vi har set i nogle tilfælde, så må der kunne gribes ind med påbud, og hvis disse ikke efterleves, igen anvendes lignende sanktioner, altså en domstolsprøvelse.

Det er således, at vi selvfølgelig med de her ord signalerer, at vi ser positivt på de ændringer af den eksisterende lovgivning, som der her lægges op til – at vi opstiller kriterier, at vi opstiller regler over for sundhedspersonale, som udviser uforsvarlighed, og ligeledes virksomhed af andre forskellige årsager.