

melse med en lokal kloakeringsplan fra samme år. Der har imidlertid aldrig været udført kloakeringsarbejde i Overlade landsby og borgerne er naturligvis utilfredse med, at de har været tvunget til at indbetale til en kloakeringsfond, som aldrig har udført det arbejde, som pengene rettelig er indbetalt til dækning af. Nordjyllands Amtsråd har godkendt den pågældende kloakeringsplan og tidsplan og har haft tilsynet med, at planen blev færdiggjort til tiden m.v. Beboerne har gennem årene ventet spændt på, hvornår kloakeringsplanen blev ført ud i livet for Overlade landsby, men i et brev af 31. oktober 1994 meddeler Løgstør Kommune, at de i forudms tid indbetalte penge til detailkloakeringsfonden for længst er brugt. Spørgsmålet om, hvorvidt Løgstør Kommune har handlet rigtigt ved aldrig af udføre detailkloakeringsplanen for Overlade landsby, har tidligere været indbragt for Tilsynsrådet for Nordjyllands Amt, men tilsynsrådet afviser i skrivelse af 30. oktober 1997 at undersøge sagen. Spørgeren mener, at beboerne i Overlade landsby har ret til at få undersøgt, om Løgstør Kommune har handlet rigtigt ved ikke at kloakere Overlade landsby, på trods af at beboerne har indbetalt et relativt stort beløb til formålet, målt i datidens priser. Spørgeren så gerne, at Indenrigsministeriet undersøgte, om tilsynsrådets afvisning af sagen i 1997 var rigtig og pålagde tilsynsrådet at genoptage sagen med det formål at finde frem til, om Løgstør Kommune skal pålægges at udføre kloakeringen i overensstemmelse med den oprindelige plan fra 1976, som der er betalt for. Alternativt om beboerne, der ikke har fået udført nogen kloakering, skal have pengene tilbage.

Svar (14/12 99)

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Jeg kan oplyse, at det almindelige kommunale tilsyn omfatter spørgsmål om, hvorvidt kommunerne har tilsidesat lovgivningen, herunder offentligretlige retsgrundsætninger, jf. § 61 i lov om kommunernes styrelse. Det er på dette grundlag, at Tilsynsrådet for Nordjyllands Amt har afgivet udtalelser af 22. januar og 30. oktober 1997, hvori det er anført, at tilsynsrådet ikke finder grundlag for at antage, at Løgstør Kommune har handlet ulovligt i sagen.

Jeg kan endvidere oplyse, at Indenrigsministeriet fører tilsyn med, at tilsynsrådene ikke tilsidesætter lovgivningen, og at ministeriet allere-

de har behandlet en klage over Tilsynsrådet for Nordjyllands Amts udtalelser i sagen.

I mine svar til klageren af 17. februar, 11. marts, 7. april og 5. maj 1999 anførte jeg, at Indenrigsministeriet ikke fandt grundlag for at antage, at de udtalelser, som tilsynsrådet havde afgivet i sagen, var udtryk for en urigtig retsopfattelse eller hvilede på et urigtigt faktisk grundlag.

I den forbindelse henviste jeg også til, at Tilsynsrådet for Nordjyllands Amt til brug for sin behandling af sagen havde indhentet en udtalelse fra ressortmyndigheden på området, Miljøstyrelsen, som ikke fandt, at Løgstør Kommune havde handlet ulovligt, samt at Folketingets Ombudsmand ved en behandling af en klage over tilsynsrådets udtalelse i sagen ej heller fandt grundlag for at kritisere tilsynsrådet. Indenrigsministeriet lagde således til grund, at Løgstør Kommune ikke havde været forpligtet til at gennemføre sin oprindelige plan fra 1976 om en nærmere bestemt detailkloakering i Overlade, og at de bidrag, der var opkrævet fra lodsejerne i perioden fra 1976 til 1988 på grundlag af kommunens betalingsvedtægt fra 1976, lovligt havde kunnet overføres til kommunens kloakfond, hvis midler var anvendt til både anlægs- og driftsudgifter.

Jeg finder fortsat ikke, at der er grundlag for, at Indenrigsministeriet foretager videre i denne sag.

Jeg har samtidig hermed til spørgerens orientering fremsendt kopi af mine breve til klageren samt Folketingets Ombudsmands udtalelse af 27. november 1998.

Spm. nr. S 801

Til undervisningsministeren (16/12 99) af:

Tove Fergo (V):

»Mener ministeren ikke, at det undergraver en rektors ledelseskompetence til at lede en skole at blive underkendt i disciplinærsager?«

Begrundelse

Rektor for Gammel Hellerup Gymnasium, Asger Sørensen, er af Undervisningsministeriet blevet tilkendt en næse for at have sendt syv elever hjem i to dage. De syv elever havde i sko-