

der går over hængebroen sammen med elefanten og råber: Ih, hvor vi gungrer!

Det er derfor vigtigt, hvis vi skal tæmme den russiske bjørn, at det hele tiden gøres i samarbejde med og i tilknytning til de internationale organisationer. Venstre opfordrer regeringen til at lægge et forøget pres på Rusland med henblik på at finde en fredelig løsning på konflikten.

Ligeledes kan Venstre tilslutte sig det nævnte forslag præsenteret af hr. Henning Gjellerod om, at Danmarks repræsentant ved Europarådet skal medvirke til yderligere sanktioner mod Rusland og måske om nødvendigt en suspension. Ligeledes tilslutter Venstre sig, at Danmark i OSCE arbejder for en særskilt debat om Ruslands fremtidige forhold til denne organisation.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Ja, nu havde vi jo et uafklaret spørgsmål fra før om, hvad holdningen egentlig var til spørgsmålet om økonomiske sanktioner, hvor udenrigsministeren sagde ét, og forslaget til vedtagelse siger noget andet. Derfor kunne jeg godt tænke mig måske at få lidt mere præcist klargjort, hvad Venstres holdning til økonomiske sanktioner er. Er det ikke sådan, at Venstre er lodret imod økonomiske sanktioner mod Rusland i den nuværende situation?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Mit spørgsmål går lidt i samme retning som hr. Søren Søndergaards. Hr. Jens Hald Madsen havde nogle betragtninger om virkningerne af økonomiske sanktioner, de kunne fremme nationalismen, de rammer de forkerte, og de hjælper ikke til at løse konflikten. O.k., det er jo en diskussion, man altid kan tage, men kunne hr. Jens Hald Madsen så ikke forklare mig forskellen mellem økonomiske sanktioner mod f.eks. Irak og Serbien og så mod Rusland.

Mig bekendt har Venstre støttet økonomiske sanktioner både mod Irak og mod Serbien. Kunne jeg ikke få en mere sådan principiel redegørelse for, hvorfor det så tilsyneladende ifølge hr. Jens Hald Madsen og partiet Venstre overhovedet ikke har nogen virkning over for Rusland?

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Det er jo meget nemt at løfte fødderne og løfte fanen, den moralske fane, og sige de helt rigtige ting. Problemet er jo bare, hvis virkeligheden er noget andet. Problemet er, hvis man slet ikke opnår det, man gerne vil.

Jeg mener, at man skal være meget varsom med at give udtryk for noget eller true med noget, for hvis man f.eks. truer med økonomiske sanktioner, hvad er så risikoen? Det er, at man så skal gennemføre dem, og at de måske ikke har nogen betydning, og hvad så? Så kan det internationale samfund faktisk stå og blive halvvejs til grin. Det er den ene ting.

Den anden ting er: Er det virkelig det, hr. Holger K. Nielsen gerne vil? For at stoppe én brand, vil hr. Holger K. Nielsen så tage den risiko at starte en endnu større brand? Her tænker jeg på Rusland. Hvor stabilt er Rusland? Hvilke konsekvenser og følger vil det have at bidrage til at ødelægge stabiliteten i Rusland? Er det ikke risikabelt? Er det i orden, at man tager den risiko i betragtning af problemaspektet med Tjetjenien?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg stillede hr. Hald Madsen et spørgsmål, som jeg absolut ikke fik noget, der lignede et svar på.

Mit spørgsmål var følgende: Hvorfor mener hr. Jens Hald Madsen, at økonomiske sanktioner er virkningsløse over for Rusland, når de ifølge partiet Venstre er virkningsfulde over for Serbien og Irak? Hvori består den principielle forskel mellem de to situationer? Det vil jeg godt bede hr. Jens Hald Madsen svare mig på.

Så siger hr. Jens Hald Madsen, at vi skal passe på, at vi ikke løfter moralens fane for højt. Hr. Jens Hald Madsen lød næsten, som om han havde sat sig i stolen som udenrigsminister i dette land, da han holdt den meget realistiske tale. Jamen herre du milde himmel, der er dog virkelig forskel fra sidste år. Kan vi ikke alle sammen huske sidste år, da Kosovokrigen startede, hvordan et nyt moralens århundrede stod for døren? Det var en humanistisk intervention, en humanitær intervention, der skulle bringes ny moralisme ind i udenrigspolitikken. Hvad er der sket siden da? Hvorfor denne vending på 180 grader i forhold til, hvad partiet Venstre, regeringen og alle etablerede kredse sagde for knap 1 år siden?