

man bliver ramt af sådan en. Sådan er det bare, så fra et færdselssikkerhedssynspunkt har vi ikke glæde af dem, men nok fra et miljømæssigt synspunkt.

Men det, jeg egentlig godt ville spørge til, var fotofartfælderne og så motorvejene. Jeg tror, at hvis vi skal have overholdt færdselsreglerne på motorvejene – og jeg går trods alt ud fra, at der er så meget lov og orden også i Venstre, at man mener, at reglerne skal overholdes – så må vi bruge fotofartfælder dér, for ellers er det simpelt hen for farligt for politiet.

Jeg tror, hr. Svend Heiselberg var med, da vi var ovre i Vejdirektoratet, og vi stod dér og så trafikken oppe på »Hans Engell Street.« Vi så, hvordan der blev kørt, og det var vildt. Og så siger jeg: Hvorfor går man ikke ud og snupper dem? Det var jo helt sindssygt, som der blev kørt. Så fik vi at vide, at det simpelt hen var for farligt for politiet at stå der. De kunne simpelt hen ikke stå på de dér veje, fordi folk kørte så stærkt, at de ville blive slået ihjel. Fotofartfælderne vil kunne bruges dér, så det er noget af det, jeg mener, vi bør komme med forholdsvis hurtigt.

Når hr. Svend Heiselberg ikke foreslår dem til motorvejene, så vil jeg gerne høre, om det er, fordi han ikke kan lide politi, eller fordi han ikke mener, loven skal holdes.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

I CD er vi enige med hr. Svend Heiselberg i mange af de ting, han bragte frem, grundholdningerne, som jo, så vidt jeg kunne høre, er mange til både forespørgerens, fru Aukens, og trafikministerens. Vi er også enige i mange af de ting, han gerne vil have indført og betalt. Men hvad er det, hr. Heiselberg har imod den automatiske kontrol af farten?

Før den var kendt, havde man jo også skjult kontrol. Det krævede bare tre politimænds medvirken. De stod inde bag nogle buske eller nogle træer, og omkring svinget blev man så standset af nogen, der pludselig trådte frem. Det var da også sket så at sige i dølgsmål. Hvad har hr. Heiselberg imod det? Afgørende er det vel, at det kontrolleres, at vi holder farten. Skal vi så ikke benytte det lettest tilgængelige og billigst mulige instrument til det, frem for at benytte længe uddannede og dygtige politikfolk til sådan noget, som teknikken kan klare.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Jeg vil gå direkte til sagen. Hr. Heiselberg og Venstre vil have færdselssikkerhed, men de vil ikke have kontrol, fordi de mener, at det er en lusket politik med hastighedskontrol.

I et læserbrev i Fyns Stiftstidende i fredags spørger en vicepolitikkommissær, Gert Clausen fra Odense: Skal samfundet lade kritikere og modstandere sætte dagsordenen med deres ukvalificerede angreb på et projekt, der ene og alene er igangsat for at redde menneskeliv? Skal samfundet kapitulere, fordi et fåtal af trafikanter ikke har forstået signalerne og ikke ønsker at rette sig efter gældende regler?

Han svarer selv: Nej vel, nu er det sådan, at kun lovovertrædere bliver fotograferet. Vi fotograferer kun dem, der ikke selv kan finde ud af at følge reglerne. Altså den trafikant med den dårlige moral, der mangler samfundssind og udviser ligegyldighed med andres liv og helbred.

Hvad er Venstres og hr. Svend Heiselbergs svar til det? Vicepolitikkommissæren har givet et klart svar.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Det er klart, det er selvfølgelig både lettere og mere behageligt for politiet at sætte sådan en fotofælde op og så bare sidde i bilen eller derhjemme og lade den stå og knipse, hvis nogle kommer til at køre lidt for stærkt. Det er jeg helt indforstået med.

Det, som politiet efter min mening skal, er at få fat i nogle af de fartbøller, som ligger og racer på vejene og ikke overholder reglerne i det hele taget. Man bør gøre en indsats for at tage fat på dem i stedet for at stille sig op rundt om og snappe alle trafikanter, som uforskyldt kommer til at køre lidt stærkere, end de har lov til.

Ja, det er i høj grad tit uforskyldt, at de kommer til det. For de kan jo ikke sidde og kigge på speedometret hele tiden. Det er også fordi, at vi er imod, at vi skal have et overvågningssamfund. Jeg har lidt svært ved at forstå, at hr. Arne Melchior synes, at dét skulle være godt, men det synes vi ikke i Venstre. Det er vi imod. Vi vil heller ikke være med til at bevilege flere penge til ministeren på det område her.

Hvis det er sådan, at man vil lave overvågning, så synes vi, at man må skilte med, at det bliver praktiseret. Går du ind i en forretning, så