

spørgsmål. Det ved statsministeren også udmærket godt. Der er en række kolleger, som så også har ønsket denne sag rejst til debat i salen, og det kan jeg ikke se er udtryk for nogen politisk polemik.

Statsministeren skulle da hellere sige, at det da er dejligt, at vi får en politisk diskussion om indholdet og om, hvad det er, Danmark foretager sig i forhold til en udenlandsk samarbejdspartner osv. Jeg kan slet ikke forstå den indgangsvinkel til debatten, statsministeren har valgt at lægge her i dag, og jeg synes, det er trist. Men det kan jo stadig nå at blive bedre, vi har jo et stykke vej foran os.

Jeg vil godt sige, at jeg mener også, Danmark skal være placeret på den rigtige side i forhold til de grundlæggende værdier, som vi kæmper for, og det er bl.a., at man straffer folk for deres gerninger. Hvis man forbryder sig mod fundamentale spilleregler, også i det internationale samarbejde, er der sanktionsmuligheder, og vil statsministeren ikke bekræfte, at det er der faktisk i EU-traktaten?

Men her er der ikke brudt nogen spilleregler, og derfor har man handlet i forventning om, at der måske sker nogle brud. Men man ved det faktisk ikke, og så har man måske selv indset, at den EU-aktion, man har sat i værk, måske i virkeligheden ikke er så pokkers klog endda, og derfor vil jeg gerne have, at statsministeren besvarer det spørgsmål, som jeg stillede før, men ikke fik svar på, nemlig: Har man en dialog med de andre EU-lande om, hvordan man kommer ud af den situation, hvis det nu viser sig, at Østrig faktisk fungerer rimelig godt og følger de spilleregler, der findes?

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg har nu følgende: Hr. Keld Albrechtsen, hr. Jens Rohde, hr. Peter Skaarup, hr. Arne Melchior og fru Charlotte Antonsen.

Hr. Keld Albrechtsen.

**Keld Albrechtsen (EL):**

I Enhedslisten mener vi, at der efterfølgende skal være en grundig debat om, hvordan landene kan reagere i en sådan situation, som er opstået i Østrig. Vi mener nemlig ikke, at statsministrene greb tingene an på den rigtige måde, men vi mener til gengæld, det er vigtigt, at der bliver reageret, når der kommer en sådan regering til magten, som det blev tilfældet i Østrig.

Jeg vil gerne understrege, at Enhedslisten har ingen ønsker om at deltage i hr. Kristian

Thulesen Dahl og fru Charlotte Antonsens kalkunjagt, men jeg vil gerne spørge statsministeren, om det ikke er korrekt, at den danske regering faktisk har talt med de andre regeringer i forbindelse med udformningen af sanktionerne, og at det her kom frem, at der faktisk ikke var et ønske om at indstille sanktionerne hos nogen af de andre regeringer, og at der endda var borgerlige regeringer, som ønskede at stramme sanktionerne i den nuværende situation. Jeg synes, de oplysninger bør med i denne diskussion, fordi ...

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg beder om, at man overholder taletiden på 1 minut. Tak.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Undskyld, hr. formand.

**Jens Rohde (V):**

Jeg fik ikke svar på mit første spørgsmål, og i det hele taget synes jeg, det er en utrolig arrogance, statsministeren lægger for dagen i denne sag. Det kunne jo godt være, der ikke var tale om trakasserier og kalkunjagt, men at man føler sig oprigtigt krænkede på demokratiets vegne over den fremgangsmåde, som de 14 lande har benyttet her.

Statsministeren taler så meget om de menneskelige værdier, og der må jo være konsekvens i regeringens politik, så derfor vil jeg gerne vide, hvad det er for menneskelige værdier, der legitimerer de diplomatiske forbindelser, Danmark har med lande, der åbenlyst overtræder menneskerettighederne.

**Peter Skaarup (DF):**

Statsministeren lægger det jo nærmest frem, som om Danmark ikke må gå enegang her, men jeg må minde statsministeren om, at vi er et lille land, som stod allersidst i rækken af dem, der blev spurgt, og det er jo et tegn på, at EU er ved at udvikle sig til denne politiske union, der skal bestemme, hvad der foregår i medlemslandene, også på det politiske område.

Så får statsministeren det til at lyde, som om det kun er i Danmark, vi har den diskussion. Men det er jo ikke rigtigt. Man har jo en levende diskussion om det i Finland, i England og i Tyskland, og alle steder er der altså meget voldsom modstand ude i befolkningen mod, at man har grebet ind og har knægtet muligheden for, at et land selv kan danne sin regering. Der-