

målet er, om vi har nogen interesse i at lade en sag af denne her type køre over de næste 4-5 år for at få en retslig vurdering, om vi tror, vi vil kunne bruge en sådan retslig vurdering til noget som helst.

Da vi havde fået den store Grønborgrapport og vi havde diskussionen her i Folketingssalen, da ønskede vi fra Dansk Folkepartis side et ansvar placeret. Vi mente, at der på baggrund af den tekst, det digre værk, var mulighed for at placere et politisk ansvar.

Det var ikke på grund af os, at der ikke blev placeret et politisk ansvar på det tidspunkt. Der skal man kigge på andre, bl.a. på nogle af dem, der er mest aktive i forbindelse med sagen på nuværende tidspunkt, og som ønsker et retligt ansvar placeret. Det synes vi er brandærgerligt, men det er vel ud fra den der logik om, at det må gerne blive meget hedt for regeringen, bare ikke så hedt, at den truer med at gå af.

Samtidig skal jeg sige, at vi mener heller ikke, at man kan laste Den Danske Bank for at forsøge at slippe billigst muligt både i 1990'erne og nu, hvis den gør det på det rigtige grundlag, men selvfølgelig ikke, hvis den gør det på grundlag af falske forhåbninger eller forkerte oplysninger. Men selve det, der lå i debatten både i 1998 og også lidt i dag, er jo, at det er noget odidiøst, at Den Danske Bank forsøger at slippe billigst muligt. Selvfølgelig er det ikke noget odidiøst. Den Danske Bank skal prøve at tjene ikke samfundsmæssige interesser, men sine aktionærers interesser, og det er jo det, banken gør.

På nuværende tidspunkt er vi mest til at undlade, ligesom en række andre partier, at stemme til det her beslutningsforslag, også efterfølgende til aktstykket i Finansudvalget, men vi vil selvfølgelig følge sagen tæt, og vi vil også selv stille supplerende spørgsmål med baggrund i det her beslutningsforslags videre behandling.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Dansk Folkeparti mener, det er i orden, at Den Danske Bank forsøger at slippe billigst muligt, hvis altså det er i orden, det, den gør. Er Dansk Folkeparti ét sekund i tvivl om, at Den Danske Bank snød færingerne for 1 mia. kr.? Har Dansk Folkeparti sat sig ind i undersøgelseskommissionens beretning? Hvis man har fulgt med i debatten om den her banksag, er man så ét sekund i tvivl om, at Den Danske Bank løj over

for færingerne, og at det påførte færingerne et milliardtab? Jamen jeg spørger bare. Jeg kan ikke forstå, at der er noget parti her i Folketinget i dag, der kan stille sig op og så tvivl om, om Den Danske Bank opførte sig uretmæssigt.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen vi kan altid have vores tro, og vi kan tro det ene, eller vi kan tro det andet. Vi kan læse bogstaverne, som vi vil, men det, der er sagen, er, at når Enhedslisten vil have, der skal køre en retssag over meget lang tid, så er det selvfølgelig bl.a., fordi der ikke er et entydigt svar på det spørgsmål.

Man skal have et ansvar placeret. Men vi tror i Dansk Folkeparti, at de virkelige skurke i den Færøbanksag i virkeligheden var folk, som Enhedslisten har været med til at lukke sagen for. Det gjorde man ved den forespørgselsdebat, der var i 1998, og det synes vi var en skam.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er noget rent sludder. I det forslag til vedtagelse, der blev vedtaget i 1998, blev der både udtalt kritik af regeringens håndtering af sagen, og der blev udtrykt, at Den Danske Bank havde afgivet urigtige oplysninger over for Færøerne.

Så det var ikke nogen tandløs vedtagelse. Det var en meget præcis vedtagelse, som har åbnet op for, at vi kunne komme dybere ned i sagens substans, dels gennem undersøgelser af, om der var behov at lave tjenestemandssager, og dels ved, at vi fik lagt op til, at der skulle føres en retssag mod Den Danske Bank, for det er jo i en retssal, man er i stand til at få beviserne frem og få dem vurderet og få truffet en konklusion af en dommer, hvilket er en meget betryggende måde at få den slags ting afgjort på.

Og det er for det første det, som Dansk Folkeparti med sin melding i dag er med til stoppe: at retssagen kan fortsætte. For det andet forstår jeg stadig væk ikke, at man prøver at sige: Jamen det kan da godt være, at det, banken gjorde, var godt nok. Jeg tror, at Dansk Folkeparti nogenlunde er de eneste i Danmark, der har den opfattelse, at Den Danske Bank måske bare gjorde det, der var helt i orden.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen så synes jeg, at modspørgsmålet til hr. Frank Aaen skal være: Mener Enhedslisten vir-