

gennem de seneste år flere gange fremsat sammen med Venstre.

Lovforslag nr. L 192, som vi diskuterer nu, er altså, hvad Dansk Folkeparti kan mande sig op til på udlændingeområdet. Forslaget går som bekendt ud på afholdelse af en vejledende folkeafstemning over temaet: »Skal Danmark udvikle sig til et multietnisk samfund?«

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte forslaget, og det har vi to gode grunde til: For det første er vi i Det Konservative Folkeparti som udgangspunkt varme fortalere for det repræsentative demokrati, hvorefter vælgerne udpeger et antal personer til at påtage sig ansvaret for det beslutninger, der skal tages. Vi er ikke dermed modstandere af folkeafstemninger, men vi har den opfattelse, at brug af folkeafstemninger ikke skal være hverdagskost, og at ikke alle temaer egner sig til folkeafstemninger. Vi mener f.eks. ikke, at fastlæggelse af vilkår for samfundets minoritetsgrupper er et velegnet folkeafstemningstema, og alene af den grund må vi afvise forslaget.

For det andet skal formuleringen af afstemningstemaet være krystalklar. Man skal vide præcis, hvad man siger ja til, eller hvad man siger nej til, men Dansk Folkeparti har ikke engang gidet gøre sig den ulejlighed at definere det, man vil have vælgerne til at tage stilling til, altså et multietnisk samfund.

Et multietnisk samfund kan defineres på forskellig vis. Det kan f.eks. defineres som et samfund, hvor grupper med forskellig etnisk oprindelse lever mere eller mindre fredeligt side om side. Men bruger man den definition, er Danmark et multietnisk samfund og har været det i hvert fald siden 1970'erne. Man vil endda kunne argumentere for, at vi har været det i århundreder.

At bede vælgerne tage stilling til, om det danske samfund skal udvikle sig til noget, det allerede er i forvejen, er derfor simpelt hen noget vrøvl – ja, med Dansk Folkepartis forkærlighed for ordet multi, som man åbenbart kæder sammen med alt: multiproblemfyldt, multi-etnisk, multikulturelt, multikriminelt, vil jeg ikke vige tilbage for at sige, at det her simpelt hen er noget multivrøvl. Selv om alle Dansk Folkepartis løst skitserede ideer blev gennemført, ville Danmark fortsat være et multietnisk samfund.

Med dette forslag vil Dansk Folkeparti bede vælgerne tage stilling til begrebet »et multietnisk samfund«. Men man gør sig altså ikke den

ulejlighed at definere, hvad man mener med det. Det går simpelt hen ikke, og af denne grund og af den grund, som jeg nævnte for et øjeblik siden, kan Det Konservative Folkeparti ikke støtte forslaget fra Dansk Folkeparti.

Knud Erik Hansen (SF):

Når man hører Dansk Folkeparti, får man ofte det indtryk, at Danmark skal forbeholdes en lille stamme, der år efter år skal bekræfte sig selv, og som betragter enhver med en anden baggrund end dansk som en stor trussel.

Hvis man følger Dansk Folkeparti, vil Danmark blive et lille, indskrænket samfund og efter vores mening også et ganske svagt og skrøbeligt samfund. Og tager man Dansk Folkepartis holdning alvorligt, vil det efter vores opfattelse også ende med en ganske umenneskelig behandling af folk med en anden baggrund, specielt flygtninge. De skal ifølge Dansk Folkeparti alene holde sig klar til at tage tilbage til deres oprindelsesland, de skal på ingen måde integreres. Det siges ikke direkte, men konsekvensen af Dansk Folkepartis holdning vil være, at flygtninge alene kan få lov til at opholde sig i Danmark. De må ikke fungere som mennesker, de skal holde sig for sig selv, ja, de skal vel nærmest være i lukkede lejre. Som vi opfatter det, er det grundholdningen i Dansk Folkeparti. Det finder vi helt inhumant, og det er også det, vi ser forslaget her som et udtryk for.

Men skal vi nu betragte forslaget som noget, der handler om demokrati – og sådan er det jo lanceret – er det efter vores mening ganske udemokratisk. Demokrati er vel ikke kun at stemme. Demokrati skal også bygge på, hvordan vi behandler hinanden, og et af de principper, der bør ligge i et demokrati, er, at man respekterer mindretal og også giver dem rum til at udfolde sig. En folkeafstemning om et multietnisk samfund vil derfor også være en afstemning om mindretals berettigelse og rettigheder, og det vil efter vores mening være imod noget af det, der er det ægte demokratis inderste væsen.

På samme måde vil en folkeafstemning være imod generelle menneskerettigheder. Det er et overordnet syn i menneskerettighederne, at man som mindretal skal have lige muligheder for at leve i det samfund, hvor man opholder sig, og det er en del af menneskerettighederne, at man som flygtning i et land skal behandles på lige fod med landets borgere. Jeg kan godt se, at teksten ikke direkte overtræder det, men