

anerkendte og godkendte kristne trossamfund og 3 trossamfund inspireret af kristendommen, og ikke alle er europæere eller af europæisk oprindelse. Vi har altså faktisk et multikristent samfund. Selv kristendommen er jo af mellemøstlig oprindelse, så egentlig burde Dansk Folkeparti vel ønske sig tilbage til de gode gamle nordiske gudelærer.

Dansk Folkeparti tilkendegiver i lovforslagets bemærkninger klart, at konsekvensen i tilfælde af et nej til et såkaldt multietnisk samfund skal være, at flygtninge og indvandrere med opholdstilladelse skal sendes ud af landet. Men hvad med de personer med anden kulturel baggrund, der har opnået dansk statsborgerskab? Har Dansk Folkeparti planer for deres fremtid?

Det Radikale Venstre tager skarpt afstand fra forslaget og kan under ingen omstændigheder støtte det.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Ja, det var jo ikke, fordi der var så voldsomt meget nyt i, hvad den radikale ordfører, fru Dorit Myltoft, sagde om det her forslag, så det vil jeg ikke komme så meget ind på, men blot sige, at en gang imellem – og det er stort set hver sommer – sker der det, at den radikale nuværende udenrigsminister, hr. Niels Helveg Petersen, går ud og sender sådan en sommerballon op i luften om, at nu skal vi have flere folkeafstemninger. Ja, han siger også, at grundloven skal ændres og nogle andre ting. Det kommer hver sommer, og det er vi så alle sammen klar til at bakke op om, nemlig at der skal være flere folkeafstemninger.

Men hver eneste gang vi så stiller et forslag herinde på Christiansborg om at få nogle flere folkeafstemninger, altså at få vælgerne, borgerne inddraget i beslutningsprocesserne og høre, hvad de egentlig siger til et vigtigt spørgsmål, der er oppe i tiden, ja, så er det desværre i strid med menneskerettighederne, og det er ikke etisk korrekt, eller der er et eller andet fuldstændig galt, så vi kan ikke få en folkeafstemning om det.

Derfor vil jeg godt spørge Det Radikale Venstre: Hvilke emner skal vi så have ud til folkeafstemning? Hvilke flere nye emner skal vi have ud, når det nu ligger Det Radikale Venstre så meget på sinde at få flere folkeafstemninger?

(Kort bemærkning).

**Dorit Myltoft (RV):**

På samme måde som hr. Peter Skaarup ikke fandt så meget nyt i min ordførertale, har jeg heller ikke fundet så meget nyt i det, som hr. Peter Skaarup hidtil har fremsat af påstande eller emner her.

Det Radikale Venstre er ganske rigtigt tilhænger af folkeafstemninger, men vi er ikke tilhænger af, at alt kan sendes ud til folkeafstemning. Det er vi da også kommet med adskillige indstillinger om her i årenes løb.

Det, vi gerne ser sendt til folkeafstemning – det var det, hr. Peter Skaarup spurgte om – er jo det, vi ser frem til her den 28. september, hvor vi skal stemme om euroen, og hvor vi helt klart ønsker et ja.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Ja, det var jo ikke meget, vi kom frem til her. Altså EU og ØMU'en kan vi måske til nød tage stilling til, men ellers er det søreme for store og uheldige spørgsmål, borgerne skal tage stilling til, som man beskæftiger sig med herinde, så derfor skal vi ikke have det ud til folkeafstemning.

Det viser jo lidt hulheden i den argumentation, Det Radikale Venstre bruger i forhold til de her ting, og derfor må jeg efterlyse emner, som kan sendes ud til folkeafstemning, nye emner. Jeg ved godt, at når det drejer sig om EU, står der i grundloven, at man skal sende mange EU-spørgsmål ud til folkeafstemning, nye traktatændringer, forbehold har man også lovet at der bliver folkeafstemning om. Det er klart, det bliver der.

Men hvad med nye emner, hvor er det, Det Radikale Venstre vil inddrage vælgerne? Hvordan vil man gøre det, som også udenrigsministeren har sagt: at man skal lave folkeafstemninger via vælgerinitiativer. Hvad nu hvis vælgerne, 100.000 eller 50.000, hvor mange der nu skal have lov til det ifølge udenrigsministeren, kommer og siger: Vi vil gerne have det her spørgsmål, som vi debatterer her i dag, ud til folkeafstemning, hvad vil Det Radikale Venstre så gøre?

(Kort bemærkning).

**Dorit Myltoft (RV):**

Vi tager stilling fra sag til sag, også om det skal sendes til folkeafstemning eller ej. Det, vi her si-