

noget forslag om, hvad det er, man vil stemme om. Jeg ved, at der er flere partier, Enhedslisten, Det Radikale Venstre, SF, der ønsker flere folkeafstemninger, men man kommer ikke med nogen temaer, og man vil ikke støtte et forslag som det her, og det undrer mig i og for sig meget.

Så skal jeg takke fru Birthe Rønn Hornbech for en hel del bemærkninger, som jeg kan være meget enig i. Dansk Folkeparti er enig i de opstramninger, som også Venstre nævnte fra tallerstolen og brugte meget af tiden på i forbindelse med debatten. Ordførertalen fra Venstre gik meget på de stramninger, og dem er vi enige i. Vi håbede så selvfølgelig, at Venstre også ville give opbakning til, at vælgerne kunne få lejlighed til at diskutere det her via en folkeafstemning. Vi kan ikke se nogen problemer i, at vælgerne får lov til det, men det kan Venstre åbenbart.

Vi må så håbe på, at det kommende folketingsvalg vil vise en ny situation, sådan så det bliver muligt at gennemføre nogle af de opstramninger, som vi også har nævnt i forslaget ville blive resultatet, hvis en folkeafstemning endte med et ja til, at man er imod et multietnisk samfund.

De Konservatives ordfører, hr. Knud Erik Kirkegaard, mente, at det her så var, hvad Dansk Folkeparti kunne mande sig op til af forslag, og hertil vil jeg da gerne sige, hvis det skulle være hr. Knud Erik Kirkegaard ubekendt, at vi masser af gange har fremsat forslag her i Folketinget til opstramninger af den førte udlændingepolitik og vil gøre det igen ud over det her forslag. Men vi synes egentlig, det ville være rigtigt, at borgerne fik lejlighed til at komme med på råd, så det ikke bare er os herinde i Folketinget, der diskuterer det hen over hovedet på borgerne.

Og vi må nok sige, at de ændringer eller de såkaldte opstramninger, som regeringen kommer med, jo reelt ikke er noget, der får nogen indflydelse på antallet af flygtninge og familiesammenføringer til Danmark, der er omkring de 15.000. Det viser sig at være meget få udsving, det medfører, og derfor er der brug for et klart signal fra Folketinget på det her område. Der er vi altså ikke enige med De Konservative.

Hr. Knud Erik Hansen har jeg kommenteret rigeligt; der var ikke rigtig nogen åbninger hos SF i forhold til folkeafstemning heller her, og igen hører vi aldrig, hvad det er, SF vil holde folkeafstemning om – jeg har i hvert fald ikke

hørt det fremsat i Folketinget. Men det kan da være, at det kommer, på hvilke områder man vil fremsætte forslag om folkeafstemning.

CD og hr. Ebbe Kalnæs skal jeg heller ikke komme meget mere ind på. Jeg var inde på nogle af de ting, som det er helt tydeligt, at vi ikke er enige om, og jeg kan bare sige, at med den holdning, man har i CD og også blandt det store flertal herinde på Christiansborg, så vil der simpelt hen ske det, at det multietniske samfund, som vi ser begyndelsen på i øjeblikket, vil fortsætte, og man er ikke villig til at lave noget indgreb. Det vil sige, at med de 15.000, der kommer hvert år, så vil det betyde, at man i løbet af ret kort tid får det, som professor P.C. Mathiessen har nævnt i Jyllands-Posten, nemlig et meget mere multietnisk samfund, som vil komme til at revolutionere vores hverdag, hvor der vil være flertal i byråd rundt omkring af personer af fremmed herkomst, og hvor de byråd kan gennemføre ting, som man f.eks. ser i Storbritannien, hvor ungdomsskoler ikke kan opnå offentlig støtte, hvis ikke de adskiller piger og drenge.

Altså sådan nogle middelalderlige tilstande skal vi åbenbart have her i Danmark. Det kan der være udsigt til, hvis Folketinget ikke gør noget ved det, og det ser ikke ud til, at der er stemning for det.

Så sagde hr. Børge Klit Johansen fra Kristeligt Folkeparti, at man nok ikke burde holde en folkeafstemning på det her tidspunkt, og så kan jeg jo så spørge Kristeligt Folkeparti, om man så vil være med til forslaget – og der rystes så desværre på hovedet – hvis vi ændrer tidspunktet til en anden dato, så vi får debatten og oplysningskampagnen på et andet tidspunkt. Men det ser det heller ikke ud til, at man vil, og derfor er problemet jo altså, at fingeren ligefrem bliver vendt nedad i forhold til det.

Problemet er altså, at det kan heller ikke tilfredsstillende Kristeligt Folkeparti, og derfor vil vi ikke fremsætte nogen ændringsforslag til det her. Ja, det skulle så lige være, at ændringsforslaget kan være, at afstemningen i stedet for bliver den 28. september, hvor vi alligevel skal til stemmeurnerne. Det vil måske være relevant at gøre det.

Og så må jeg igen sige til Kristeligt Folkeparti, at det kan da godt være, der er problemer i den danske kultur, at vi ikke i tilstrækkelig grad holder den danske kultur i hævd, det kristne samfund osv., men det bliver jo altså ikke bedre af, at man nu i de her år diskuterer det meget.