

Og grunden til, at man diskuterer det meget, det med det kristne livssyn, som er nævnt i grundloven, er jo altså, at det er under pres, at der kommer religioner og befolkningsgrupper udefra, som ikke bare er et lille mindretal, som nogle taler om, men som meget hurtigt er blevet et meget, meget stort mindretal, og som derfor sætter religionen og grundloven under pres, sætter Folketinget under pres hele tiden for at gennemføre lovændringer, der tager hensyn til denne her nye udvikling.

Det er jo inden for alle områder, vi her i Folketinget er nødt til at se på, hvad der skal ændres i lovgivningen for at komme de her nye personer, der kommer til Danmark, i møde. Og det er spørgsmålet, om vi kan blive ved med det, eller vi vil ændre på det. Vi mener vel det sidste, at vi skal ændre på det og gøre noget ved det i stedet for bare at lade stå til.

Frihed 2000 skal jeg takke for, som jeg lidt allerede har gjort, at man er enig i forslaget. At Frihed 2000 så mener, at det måske endda er for sent at begynde at regulere på det multietniske samfund, er en anden sag, men det mener vi altså ikke, det er. Det er aldrig for sent at bremse en udvikling, og vi vil fortsætte her i Folketinget med at fremsætte forslag, der forsøger at bremse den udvikling hen imod et multietnisk samfund, som vi er imod.

Så er der nogle, der siger: Jamen hvorfor skal vi have de her evindelige diskussioner? Skal vi ikke bare lade Folketinget bestemme? Det var bl.a. det, som Kristeligt Folkeparti var inde på, og man kan så også sige: Jamen vi kunne da godt lade stå til på det her område. Vi kunne da godt sige til borgerne: Jamen det skal I ikke belyme jer om, vi er gode nok her i Folketinget til at bestemme de her ting, og der er ingen grund til, at I involverer jer i det.

Men problemstillingen er, at man hver eneste dag ude omkring i samfundet fra danskeres side bliver konfronteret med de her ting, og jeg kan sige, at vi i Dansk Folkeparti får utrolig mange henvendelser fra borgere, der føler, at der sker en forskelsbehandling, der bliver taget mere hensyn til udenlandske statsborgere og flygtninge, indvandrere, der kommer til Danmark, end der bliver til de statsborgere, der har levet her i Danmark i mange år. Der er også ældre personer, der har behov for en bedre hjælp, end de får i dag.

Og vi kunne så også sige, at hvis det er sådan, at denne her flygtningestrøm og denne her udvikling stopper på et tidspunkt, så behøver

vi ikke at diskutere det meget mere. Men de fleste eksperter ved jo udmærket godt, at det her emne nok er det emne, der kommer til at blive diskuteret mest i det århundrede, vi er på vej ind i nu, fordi de strømme af flygtninge, der kommer fra andre områder af verden end Europa, nemlig Afrika, Asien og andre steder fra, bliver meget store, og det bliver noget, som Folketinget og de forskellige parlamenter rundt omkring i Europa kommer til at debattere meget, fordi strømmene er i øjeblikket mindre, end de vil komme til at blive fremover.

Derfor er det altså relevant at diskutere, at Folketinget også tager en stilling til, om man vil bremse den udvikling, eller man bare vil lade stå til.

Jeg opfatter det desværre sådan, at Folketinget ikke er indstillet på at bremse den udvikling. Jeg tror på, at Folketinget kommer til det på et tidspunkt, men alt tyder på, at det varer et stykke tid, inden partier som CD, Det Radikale Venstre, regeringspartierne er indstillet på det, og det håber jeg så kommer til at betyde, at man ved næste folketingsvalg finder ud af, at det måske var en idé at begynde at se på det her, sådan så at vi får en ændret politik i Danmark inden for det her område.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Til hr. Peter Skaarup: Hvis vi kigger på FN's seneste opgørelse af befolkningstal med en fødselsrate på 1,4, som vi længe har haft i Danmark stigende, med en fødselsrate på 1,1 og 1,2 i Italien osv., så vil vi i hvert fald 40-50 år frem i det her årtusind have 24-25 pct. for få mennesker i Europa.

Nu sker det selvfølgelig ikke, fordi der er altså begyndt at komme andre mennesker ind i Europa. Men konsekvensen af, at der ikke gjorde det, er næsten helt uoverskuelig.

Hvis Dansk Folkeparti med hånden på hjertet positivt ville gå ind og stille nogle forslag med mere konsekvens på en række områder for at få rettet nogle af de skævheder, der er, få stoppet noget af kriminaliteten, men med det ønske bagved, at det var omsorg, det drejede sig om, netop for at få de her mennesker til at fungere i det her samfund, så tror jeg, vi kunne nå et stykke vej.

Men jeg vil gerne sige til allersidst, at jeg opfatter Dansk Folkeparti ved sit engagement i denne sag som skrædderen i Kejsers nye Klæder. Man forsøger at...