

det vil vi naturligvis være imod. Men samtidig mener vi også, at der bør være en mulighed for, hvis lejerne i en ejendom bliver enige om, at de altså her ønsker en genopretning af ejendommen og en modernisering, ønsker nye badeværelser eller nye køkkener, at de så også har mulighed for at gøre deres stemme gældende over for udlejer, og at han ikke bare kan lade tingene forfalde.

Jeg synes stadig væk, at der er noget problematisk omkring beregningen: Altså, bygger man et nyt badeværelse, så skal man til at fratække værdien af det gamle. Det er altså noget problematisk. Man er nødt til at have det sådan, men alligevel må vi sige, at i det øjeblik det gamle er revet ud, er det i hvert fald ikke noget værd.

Hvis man går hen og spørger kreditforeningen eller en ejendomsmægler: Hvad stiger et hus fra 1950'erne eller 1940'erne med, hvis man bygger et nyt badeværelse i det? Jamen det stiger med investeringen, altså hvad markedsværdien af det pågældende stiger. Og dér synes jeg, at man skal passe på ikke at låse tingene så fast, at det hindrer en modernisering, for vi ønsker en god og en høj boligstandard, og det mener vi godt kan lade sig gøre, uden at man presser noget ned over lejerne.

Med hensyn til huslejenævn i hele landet er vi principielt imod en tvangsordning i alle kommuner. Men alligevel ser vi en åbning i den fremlagte model, hvor flere kommuner kan arbejde sammen om oprettelse og drift af bolig-nævne, fordi der er kommuner, hvor man kan sige, at det ville være absurd at skulle have et bolignævn, som forholdene er i dag, og det er da ting, der gør, at det her forslag måske også kan være med til at ændre vores principielle holdning til det.

Med hensyn til fællesantener synes vi, at det er meget positivt, at der kommer en forenkling, og at der samtidig er mulighed for lejerne til at gøre noget.

Med hensyn til investeringsfonden er det da godt, at der bliver åbnet op for, at egenkapitalen i investeringsfonden kan blive aktiveret til gavn for ejere og lejere. Det skal bare ses i sammenhæng med, at den ikke skal bruges til at lappe på hindringer, der bliver lagt i vejen på investeringsiden ved, at man gør det vanskeligt. Vi har eksempler på, at udlejer har fraveget sin idé om at bygge et nyt køkken, fordi ideen efter at have været i huslejenævn så altså slet

ikke kunne hænge sammen. Det mener vi også kan være til skade for lejerne.

Men ellers er vi meget positive over for lovforslaget, og vil naturligvis med glæde gå ind i udvalgsarbejdet omkring det her.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, jeg kan ikke lade være med at stille hr. Børge Klit Johansen et spørgsmål, for jeg lagde mærke til, at han inddrog en meget relevant sammenligning, nemlig sammenligningen mellem det forhold, at lejlighederne i den almene sektor er i bedre stand, og det forhold, at de i øvrigt stiger mindre i husleje end i den private sektor, og det er der jo efter min mening to indlysende årsager til: for det første, at i den almene sektor har beboerne selv ansvaret, og for det andet, at der er en reel omkostningsbestemt husleje.

Derfor vil jeg godt spørge, om det ikke også er Kristeligt Folkepartis opfattelse, at i det udvalgsarbejde, regeringen nu laver, bør man medinddrage i sin analyse af problemerne, hvordan det kan være, at den almene sektor konsekvent gør det bedre end de private udlejere, og hvordan det kan være, at der altså er denne huslejeopdrift i den private sektor på trods af, at kvaliteten af boligerne ikke er så høj som i den almene sektor.

(Kort bemærkning).

Børge Klit Johansen (KRF):

Jeg vil da gerne takke hr. Keld Albrechtsen for spørgsmålet. Nu har jeg selv boet i almenlystigt boligbyggeri i over 20 år og har stor erfaring i og har med glæde læst vores regnskaber, og jeg har jo set, hvor mange millioner vi i den afdeling, hvor jeg har boet i så mange år, har fået tilført af bymidler og forskellige ting, som har været med til at bremse vores huslejestigning.

Modsat ved jeg, at der er folk, som bor i privat boligbyggeri, som selv har måttet betale en større del, fordi de ikke har fået de offentlige midler tilført.

Men jeg synes, at det er et godt initiativ, hvis man kan få draget hele boligsektoren, hele lejeområdet, ind i en sammenligning, fordi jeg mener, at det er meget relevant, og at det vil være gavnligt for alle parter.

Kirsten Jacobsen (FRI):

Inden jeg gik herop, havde jeg jo beskæftiget mig med indholdet af ministerens forslag. Fremsættelsestalen havde jeg sådan af erfa-