

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Med en frit marked forudsættes det som regel, at der kan produceres lidt mere, således at hvis der er en overpris et sted, kan der faktisk produceres således, at man kan komme ned på et niveau, hvor man kan konkurrere. Men det kan man jo ikke på boligmarkedet. Det er begrænset, hvad man faktisk kan producere. Man kan ikke producere ekstra boliger i København i det omfang, der er efterspørgsel til, så derfor er markedet ikke socialt frit. Det er begrænset i forhold til, hvad vi har af udbud af boliger, og derfor får vi de store skævheder.

Derfor er det utrolig problematisk bare at sige, at man giver lejen fri, for den bliver givet fri til et marked, som er helt skævt.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg hæfter mig bare ved, at fru Kirsten Jacobsen selv er klar over, at det forslag, hun stiller, vil medføre huslejestigninger, og at der også kan blive tale om, i hvert fald for en del af befolkningen, at den andel af reallønnen, som bruges til at betale husleje med, også bliver større. Og det er en ren melding, som man kan gå til valg på. Det er ikke en melding, som man kan vinde et valg på, det tror jeg ganske vist ikke, men det er en ren melding. Og man har jo ret til at mene det, og det vil jeg da sige fru Kirsten Jacobsen tak for. Der er ikke nogen omsvøb i det.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FRI):**

Nu er jeg jo heller ikke særlig kendt for at tale utydeligt og med omsvøb, men må jeg ikke godt lige sige én ting: Man kan da spørge sig selv, hvem det er, der skal løse de boligsociale problemer i Danmark. Er det de private udlejere, som skal give camouflerede boligtilskud til lejerne, eller er det et problem, vi skal tage os af herinde i Folketinget via en boligtilskudsordning? Mit svar er, at de private grundejere, udlejere, har givet camoufleret boligstøtte i alt for mange år.

Og må jeg så ikke godt sige: Jamen altså udbudet af lejeboliger og den dér økonomiske beregning har ikke ændret sig i de sidste 20 år. Og hvem er det, der skal bygge de almennyttige boliger, som kan løse de boligsociale problemer? Det er dette Folketing, som skal vedtage nogle regler om det, og det er ikke noget, landets private grundejere skal gå ud og løse. Man

kan bygge de boliger, som man måtte beslutte sig til. Det har dette Folketing masser af gange bevist, og situationen på det område er i hvert fald ikke anderledes i dag, end den var for 25 år siden.

**By- og boligministeren (Jytte Andersen):**

Jeg vil gerne sige tak for debatten og tak til ordførerne og sige sådan lidt stiltfærdigt, at meldingerne fra Venstre og De Konservative og Dansk Folkeparti og for så vidt også fra Frihed 2000 og fru Kirsten Jacobsen i virkeligheden ikke er særlig overraskende. Altså her er der tale om partier, som går ind for en mere fri huslejedannelse, en markedshusleje. Der er tale om, at man ikke vil udvide lejernes retssikkerhed. Man vil ikke lægge grundlaget for, at der kommer huslejenævn i alle kommuner, og man vil altså heller ikke stramme op på § 5, stk. 2, så man kan undgå de fupmoderniseringer, som vi jo fra tid til anden bliver præsenteret for.

Og det her forslag handler altså om noget andet. Det handler om, at regeringen gerne vil gå en anden vej. Vi vil gerne i denne her omgang, i det omfang vi kan, skabe et stærkere retsgrundlag for ordentlige og fornuftige moderniseringer, som også udlejerne kan se en fordel i at sætte igang, men hvor man ikke snyder på vægten, hvor der er dokumentation for de udgifter, som man bruger til moderniseringen, og hvor der er en reel værdiforøgelse. Så har regeringen intet som helst imod, at der så også er en tilsvarende regulering af lejen, hvis der er fornuft i det og der er ordentlige og veldokumenterede og belyste forhold omkring det. Det er det, det her forslag handler om.

Og det er jeg faktisk meget glad for at et flertal af Folketingets partier faktisk er parat til at støtte. Jeg er selvfølgelig også glad for, at alle partier hele vejen rundt gerne vil støtte forenklingerne i fællesantenneanlæg, antenneforhold, og at man også gerne vil støtte, i hvert fald langt hen ad vejen, at Grundejernes Investeringsfond kan komme til at spille en lidt mere aktiv rolle i forhold til at forbedre vores byer og forbedre vores boliger. Så det vil jeg under alle omstændigheder anerkende at der er et meget bredt flertal omkring.

Der er blevet talt meget om ekspertgruppen og det kommissorium, som ekspertgruppen skal hvile på, og der har også været ønske om, at ekspertgruppen skulle se på noget andet end det, der er lagt op til. Og så har der så været henvist til: Jamen nu har vi jo haft en Lejelovs-