

kommission, hvorfor skal vi så have en ekspertgruppe? Og det vil jeg godt bruge et par minutter på at forklare Folketinget.

Lejelovskommissionen lavede for mig at se et udmærket analytisk arbejde, som både analyserede den helt fri markedsleje og analyserede den omkostningsbestemte leje – et udmærket og gedigent arbejde, som man, hvis man ville tage en af de modeller, kunne gå til.

Umiddelbart før Lejelovskommissionen sluttede sit arbejde, dannede der sig et meget stort mindretal i Lejelovskommissionen, som sagde, at der måske kunne være tale om en model, der lå i midten, og det er så den, der er blevet kaldt den modererede model. Det er den, der taler om, at man måske kan finde en kombination, hvor man kan have en bedre sammenhæng mellem pris og kvalitet. Men rent faktisk er den model ikke blevet belyst i Lejelovskommissionen, fordi der ikke var tid til det, for som sagt, hvis ikke det var fem minutter i tolv, så var det lige ved at være fem minutter over tolv.

Men her er det så, at regeringspartierne siger, uden i øvrigt at tage stilling til forslaget indhold, altså den modererede model: Vi vil gerne have den analyseret på tilsvarende vis, som den fri markedsleje er blevet analyseret, og som den omkostningsbestemte husleje er blevet analyseret. Det er, hvad der er tale om.

Og derfor vil jeg godt sige til hr. Knud Erik Hansen, som i hvert fald i en af replikkerne sådan nærmest fik skruet sig op til, at det her forslag handlede om en glidebane ud til den fri markedsleje eller noget tilsvarende, at det ikke er det, forslaget handler om.

Det handler faktisk om opstramninger, om præciseringer, om bedre dokumentation, og så handler det om, at man skal have analyseret den modererede model, for den er faktisk ikke blevet analyseret, og det synes regeringspartierne at vi skylder, ikke Lejelovskommissionen som sådan, men det skylder vi faktisk de beslutningstagere, til hvem vi på et senere tidspunkt gerne vil lægge et bredere reformarbejde frem til beslutning her i Folketinget.

Så jeg vil godt sige omkring forsøg på at male forskellige fjendebilleder eller skrækscenarier om, hvad forslaget nu handler om i forhold til en større husleje, at det er der altså ikke hold i i forhold til det lovforslag, der ligger på bordet her.

Og jeg vil godt sige, at jeg er fuldstændig enig med fru Annie Lunde Hansen, som meget

bombastisk, sådan meget præcist – vanen tro – formulerede om § 5, stk. 2, at når den skulle laves om, så var det jo, fordi den også var blevet misbrugt. Fuldstændig rigtigt. Nogle udlejere har brugt den fint og ordentligt, andre udlejere har misbrugt den. Og vi har set historier i diverse dagblade og her senest i et af formiddagsbladene, hvor man river helt velfungerende køkkener ned og sætter noget op, der i virkeligheden ikke er spor pæner.

Nu er papir jo taknemligt, så det kan man måske ikke helt regne med. Men hvis folk ikke føler, at der er ræson i det, fornuft i det, at det ikke er en reel forbedring af det køkken, som de i virkeligheden selv synes var udmærket, skabes der en frygt og en irritation hos lejerne, og det er faktisk med god grund.

Jeg vil slutte med at sige, at det er ikke sådan, at ekspertudvalgets kommissorium skal diskuteres i Folketinget. Jeg nedsætter det på regeringens vegne med en meget lille sentens om, at det er den modererede model, som skal analyseres. Vi skal forsøge at finde nogle personer, som lidt uhildet kan kigge på det, og som måske ikke tidligere har siddet i lange diskussioner i kommissionsarbejde og snakket hinanden ned under bordet. Det bliver altså lidt friske øjne, lidt nye øjne i en mindre gruppe, som skal sidde et stykke tid, hvor de kan få tingene analyseret. Så det bliver i hvert fald først efter et par år, vi kommer til at vende tilbage til, hvorvidt vi skal have en større lejelovsreform på prisdannelsesområdet.

Jeg erkender, at vi måske nok har en forsigtig tilgang til spørgsmålet i regeringen, fordi vi ved, at der faktisk er ganske mange lejere, der sidder og føler sig skræmt fra vid og sans. Det er noget så basalt som ens bolig, der er tale om, og det er klart, at befolkningen bliver nervøs, hvis der lægges an til meget store og drastiske ændringer, som påvirker deres husleje. Det synes vi sådan set man skal have noget respekt for, og det er baggrunden for, at vi har en forsigtig tilgang til det. Vi vil nemlig gerne have et ordentligt og velbelyst grundlag, inden vi træffer beslutninger.

Men afslutningsvis: Tak for tilsagnene om støtte til de opstramninger og de forbedringer af lejernes retssikkerhed, der er tale om her. Det er jeg i hvert fald personlig glad for, og det er regeringen naturligvis også ganske godt tilfreds med.