

til og fra færgerne, og tæt på indkøbsmuligheder m.v.

For det andet skal færgerne placeres således, at vejrliget ikke gør beboelsen ubehagelig i vintermånederne.

For det tredje kan det forventes, at der blandt mange unge mennesker opstår et miljø med musik, fest på dækket og anden støjende adfærd, og for at undgå problemer bør placeringen tage højde for disse realiteter.«

Vi vil gå positivt ind i det udvalgsarbejde, der kommer efter det her, men vi mener, at der er mange ting, der skal tages stilling til, og i hvert fald det der med, at staten skal beslutte, hvad det kommunale selvstyre skal gøre, er vi ikke begejstrede for.

#### **Pernille Sams (KF):**

Egentlig lyder ideen om at indrette ungdomsboliger i et par tiloversblevne færger for en umiddelbar betragtning ganske hyggelig. Der er jeg enig i det, som boligministeren allerede har sagt, og som fru Gyda Kongsted ligeledes sagde.

Vi ved jo alle sammen, at det er et stort problem at skaffe tilstrækkelig mange boliger til de unge studerende, og hvis man gjorde sig umage, kunne man sikkert få nogle ganske hyggelige og helt specielle boligmiljøer ud af sådan en kollegiefærg.

Det kan imidlertid også blive ganske forfærdeligt, hvis man ikke får gjort det på en charmerende måde. Beskrivelsen i nærværende forslag om containere, der stilles op dér, hvor bilerne tidligere har stået, og som de studerende så skal bo i, får i hvert fald ikke de bedste tanker frem i mig. Jeg kan hverken skimte dagslys eller noget andet i disse containere, der stables oven på hinanden i stedet for biler. Og i den forbindelse er det svært at danne sig et indtryk af, hvad man egentlig får for den økonomi, der tages udgangspunkt i i beslutningsforslaget.

Det problem er også allerede rejst tidligere i debatten her i dag, og det synes jeg det er meget vigtigt at man får overblik over.

Det er helt fint for os, hvis det kan lade sig gøre at få alle disse billige boliger tilvejebragt, som det beskrives, men omvendt vil vi altså også sige, at hvis det er slum fra starten, er det jo absolut ikke særlig tiltrækkende at etablere det. Så egentlig synes jeg, tanken skal gennemarbejdes noget mere, inden man kan tage stilling til et endeligt ja eller nej.

Jeg synes også, det er fint, at regeringen arbejder videre med ideen og får belyst de muligheder, der eventuelt måtte være. Hvorfor ikke forsøge, hvis der er noget godt i ideen? Men på det nuværende grundlag er det ikke muligt at vurdere, om det rent faktisk kan lade sig gøre eller ej på en tilstrækkelig ordentlig måde til, at det bliver den charmerende fornyelse, som det godt kunne være, hvis det kan lade sig gøre.

#### **Thorstein Theilgaard (SF):**

Jeg skal starte med at undskylde, at det tog lidt for lang tid at komme herop. Derfor skal jeg også gøre det rimelig kort, også set i lyset af det fremskredne tidspunkt.

Jeg vil indledningsvis sige, at SF ikke kan støtte forslaget. Det er der sådan set flere grunde til.

Selv om studerende, ikke mindst i København, mangler boliger, så synes vi fra SF's side, at der må være grænser for, hvad man kan tilbyde unge mennesker. Så vidt vi kan se, går forslaget ud på, at man skal installere nogle boliger i nogle containere på nogle bildæk på nogle færger, man har købt.

Vi kan sige, at vi kunne have overvejet det et splitsekund, hvis det nu var sådan lidt mere traditionelle færger med kahytter. Så kunne man sige, at som en slags midlertidige boliger i september-oktober måned kunne man måske have overvejet ideen, men denne her tanke om at købe nogle containere, sætte dem ind på nogle bildæk og så regne med, at det vil studerende være glade for, den er vi ikke enige i. Lidt polemisk kunne man jo spørge, om Frihed 2000 også overvejede, at der så er hørevern med i huslejen, for jeg tror, at støjniveauet på de her bildæk i nogle containere, der også er lavet af stål, ville blive ret højt.

Jeg kan se, at Frihed 2000 mener, at det vil være spændende boliger. Der må vi bare sige, som jeg ligesom har antydnet, at vi synes sådan set, at det er nogle ret ukomfortable boliger og løsninger, man lægger op til her.

Så har jeg to spørgsmål til forslagsstillerne: Forslaget omtaler placeringen i Københavns Havn som et pilotprojekt, og jeg skal derfor spørge om, hvordan Københavns Kommune stiller sig. Jeg har hørt et rygte om, at Københavns Kommune allerede har afvist at gå ind på sådan en tanke, og det synes jeg har en vis betydning for behandlingen af beslutningsforslag nr. B 43.