

Man får jo næsten det indtryk, når man læser forslaget, at en masse unge mennesker ville være meget, meget taknemlige, hvis vi vedtog det her forslag i Folketinget, men virkeligheden er måske lidt anderledes. Jeg skal derfor spørge forslagsstillerne, om det ikke gør indtryk på dem, at de studerendes organisationer i København meget massivt har taget afstand fra forslaget. Burde det ikke have vakt til lidt eftertanke i forhold til sådan et forslag her?

Afslutningsvis vil jeg sige, at SF til hver en tid er parat til at skabe bedre rammer for studerende, både hvad angår studieindhold, økonomi og boligform, men det skal være med nogle andre forslag end det, der ligger her.

SF kan ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FRI):**

Nu nærmede SF's beskrivelse af, hvordan sådan et containermiljø ville være, sig majestætsfornærmelse, for sagen er jo den, at kronprins Frederik under store dele af opholdet på Grønland bor i sådan en 24 m<sup>2</sup> container sammen med de andre, og det er, fordi disse 24 m<sup>2</sup> containere kan indrettes fuldt møbleret, oven i købet isoleret i et sådant omfang, at man kan have dem stående i minus 30 grader på Grønland. De bliver brugt i byggeriet, og hvis man retter henvendelse til en række fagforbund i byggeriet, det kan f.eks. være BAT-Kartellet, så vil man få beskrevet, hvordan disse er tiptop moderne.

Derfor er mit spørgsmål til SF's ordfører: Har man rettet henvendelse til nogen for at forespørge om, hvordan sådan nogle moderne containere rent faktisk er indrettet?

(Kort bemærkning).

**Thorstein Theilgaard (SF):**

Jeg skal da afsløre, at det har SF ikke rettet henvendelse om. Men at det skulle være majestætsfornærmelse, var nu ikke tanken. Man må jo også have med i overvejelserne, at det er en meget midlertidig bolig for kronprinsens vedkommende, hvorimod det her ikke nødvendigvis vil være midlertidige boliger. Han har jo sådan set nogle markant bedre boligforhold i den tid, hvor han ikke vil opholde sig nordpå.

**Egil Møller (DF):**

Dansk Folkeparti er enig med forslagsstillerne, når de omtaler de unge studerende som Danmarks vigtigste råstof, men for at studietiden skal kunne fungere optimalt, er det afgørende

vigtigt, at de studerendes boligforhold er tilfredsstillende.

Gennem flere år har vi været vidne til, at boligsituationen for unge studerende ikke mindst i København har været utilfredsstillende. De seneste år har de unge studerende måttet konkurrere endnu mere med de mange nydanskere og flygtninge om en bolig. Alle kender eller burde kende denne kendsgerning.

At lade gamle færger flytte til Københavns Havn og ombygge til boliger for unge studerende kunne være en mulighed, mener forslagsstillerne. Jeg er enig i, at det kunne være en ultraditionel nyskabelse i studentermiljøet.

At Dansk Folkeparti ikke kan støtte forslaget, er der adskillige grunde til: Hvorfor skal de studerende i et stort antal boligplaceres i lukkede containere dér, hvor tidligere biler holdt i kø under færgetransport? Er det et sundt og inspirerende miljø at studere i, når udsigten er begrænset til andre containere med kunstigt lys døgnet rundt? Der bør i dagtimerne være et naturligt lys til stede og adgang til frisk luft. Det giver de sundeste vilkår i studietiden. Jeg frygter også, at der bliver fest og ballade, når så mange unge mennesker placeres på ét sted.

At etableringsudgifterne ved en sådan løsning ikke bliver væsentligt mindre end ved traditionelt byggeri, er vel også en kendsgerning set i lyset af de bygnings- og miljøkrav, de offentlige myndigheder vil stille til skibenes og boligernes indretning.

Uanset disse kritiske bemærkninger ønsker også Dansk Folkeparti, at der sker en forbedring af boligforholdene for de unge studerende. Københavns Kommune har et særligt ansvar. Når så mange uddannelsesinstitutioner er beliggende i kommunen, er det en pligt at skaffe erstatningslejligheder for de mange små lejligheder, der bliver nedlagt i kommunen i forbindelse med byfornyelsen.

Retfærdigvis vil jeg anføre, at det ikke alene er Københavns Kommunes ansvar, men også et ansvar, der påhviler omegnskommunerne, hvor mange studerende er vokset op. Privates værelsesudlejning bør være skattefri, hvis der udlejes til unge studerende.

Alt i alt et forslag til løsning på nogle af problemerne med at skaffe de studerende en passende bolig, men beslutningsforslaget er set med Dansk Folkepartis øjne for dårligt. De mange studerende fortjener en bedre løsning, så vi kan som sagt ikke støtte forslaget.