

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne takke ministeren for kommentaren. Selv om jeg ikke har fået studeret rapporten i alle detaljer – det indrømmer jeg blankt på nuværende tidspunkt – så ved jeg dog, at den også indeholder en konstatering af, at der er et øget indtag på uddannelsespladserne i de kommende år, og at det er noget, der skal skaffes boliger til. Jeg mener altså også, at vi står med et særligt problem vedrørende Københavns Kommune, men det er selvfølgelig spørgsmål, som vi får lejlighed til i Boligudvalget at vende voldsomt tilbage til, så jeg skal ikke på nuværende tidspunkt forlænge debatten yderligere med det.

Børge Klit Johansen (KRF):

Jamen det er ellers på den her tid af døgnet, at der er nogle, der begynder at blive kreative. Jeg synes, at forslagsstillerne skal have ros for at lægge noget kreativt på bordet, og jeg er da sikker på, at det er velment.

Man kan spørge, om der er et marked, hvis det var muligt at få boliger af den art. Ønsker unge at bo i skurvogn? Vi har jo set på Nørrebro, at det vil man da gerne. Men kommunen var ikke så glad for det, og forskellige andre detaljer kom i vejen, og jeg tror nu også mere, at det var ment som en protest.

Men til hr. Kim Behnke vil jeg sige: Hvis vi skal være kreative, så må jeg spørge om, hvorfor de her containere absolut skal stå på dækket af et skib? Man kunne jo forestille sig en nedlagt fabriksshal eller noget andet. Der er mange muligheder dér. Selvfølgelig er der noget romantisk ved et skibsmiljø og vand og lys, og der er mange dejlige ting dér, men det kan man jo lave med laser, maling og meget andet.

Det, det drejer sig om, er altså også at tilbyde en anstændig boligstandard. Jeg ved, at man kan lave lækre containere. Jeg ved, at der findes superpavillonbygninger af forskellig slags. Jeg ved også, at man kan lave attraktive boliger på skibe. Jeg ved, at der er store projekter på verdensmarkedet, hvor jeg i hvert fald ikke har råd til at købe mig en bolig, hvor man har sejlede byer, og hvor det koster indtil flere millioner dollar at komme ind og få sig en bolig sådan et sted.

Men man kunne jo forestille sig, at man kunne kigge på et af de her krydstogtskibe, der lægger til; dér er standarden tilfredsstillende.

Jeg ved, at da man byggede IC3-færgerne til Storebælt, byggede man dem netop på en sådan måde, at de skulle kunne skæres igennem, så at man kunne løfte toppen af og skyde et dæk ind. De er bygget til billigt at kunne ombygges til passagerfærger med kahytter. Men jeg kan stadig væk forestille mig, at der er for mange problemer, især hvis man skal leve op til passager-skibsregulativerne, hvor sådan et skib skal i tørdok en gang om året og sådan nogle ting.

Der er mange praktiske spørgsmål, men jeg synes da ikke, at man skal opgive at drømme og opgive at være kreativ. Det kunne jo godt være, man kunne kompensere for noget af det, hvis man nu lavede det virkelig sejlede og genindførte det todfri salg. Det ville i hvert fald tiltrække mange.

Nej, det skal ikke forstås negativt, vil jeg sige til hr. Kim Behnke; det er mere tidspunktet.

Jeg vil godt fremholde et par elementer. Det ene er en rimelig boligstandard, og det andet er, at det skal være til rimelige penge. Og det kan da godt være, at der er brug for en tænketank også på kommunalt niveau og i de forskellige organisationer, der arbejder med at bygge ungdomsboliger, men desværre må vi skuffe hr. Behnke med at sige, at det her aktuelle forslag kan vi af mange grunde ikke støtte.

Kim Behnke (FRI):

Hvorfor fremsætter vi overhovedet det her forslag? Er det blot, fordi vi gerne vil være kreative og spærre unge mennesker inde i containere, hvor de kan spille høj rockmusik og genere hinanden? Nej, er svaret, formålet med det her forslag er at løse et problem, som politikere hvert efterår lover at de skal nok finde en løsning på. Det er et problem, der hvert år udløses, når i tusindvis af unge flytter til de store uddannelsesbyer, primært Århus, København, Aalborg og Odense.

Se, alle byerne er kendetegnet ved, at der er glimrende havnearealer til rådighed, og disse havnearealer har vi særlig set i Københavns Havn som værende et overordentlig attraktivt sted at få bolig. Ja, det er rent faktisk så attraktivt, at store, multinationale firmaer kappes om at få lov til at få de bedste pladser langs med Københavns Havn. Vi synes bare ikke, at Københavns Havn kun skal være for dem, der har råd til at betale eksorbitant høje huslejer. Vi synes også, at Københavns Havn gerne måtte være et sted, hvor unge mennesker kan få sig en bolig.