

Så vil jeg da meget hellere gå ind i en konstruktiv aftale om, at ministeren sætter sig ned med Københavns Kommune og finder ud af en eller anden løsning med nogle faste byggerier, så når de lejligheder, der kan blive dér, ikke mere skal bruges af de unge, så er der masser af singledanskere, der gerne vil have 24 m<sup>2</sup> at bo i.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil sige, at jeg håber altså, at ministeren lytter til det, som bliver oplyst, og som også fremkom i Ekstra Bladet i dag, nemlig at der åbenbart er en decideret modvilje i Københavns Kommune mod selve ideen om at bygge ungdomsboliger.

Det synes jeg er alvorligt, især sammenholdt med det andet problem, som hr. Behnke også strejfede, og som Ekstra Bladet skrev om for nogle dage siden, nemlig at man i stedet for er dybt optaget af at bygge nogle boliger til udlandsdanskere på de bedste steder på havnen – mennesker, som ikke har tænkt sig at betale skat her i landet.

Så der er altså noget galt. Jeg vil ikke sige »there is something rotten« – det vil jeg ikke – men jeg vil sige, at der er altså noget galt i den måde, som tingene i øjeblikket diskuteres på i Københavns Kommune. Det håber jeg ministeren vil lytte til.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FRI):**

Når jeg dristede mig til i en enkelt indskudt sætning at være lidt polemisk, så skal jeg beklage det, hvis det er blevet misforstået. Hvis vi skal være helt ærlige, så tror vi aldrig, at den situation opstår, hvor der er tilstrækkeligt med boliger til unge studerende, for hvorfor er det så ikke forlængst sket fyldest?

Derfor var bemærkningen om, at den dag, hvor Københavns Kommune har så mange ungdomsboliger og kollegier, at der ikke er brug for denne færgeby længere, kunne man sejle den til en anden by, polemisk ment.

Men skulle det ske, at Odense og Århus og Aalborg, ja for den sags skyld Esbjerg og andre glimrende steder, ikke har brug for at have disse glimrende ungdomsboliger, så har jeg hørt, at der er masser af hjemløse i dette land, som

ville kunne få glæde af at bo i den færgeby. Så jeg tror ikke, at vi nogen sinde kommer i den situation, hvor vi får problemer med at bruge den.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):** Så skal jeg for god ordens skyld spørge, om nogle af ordførerne ønsker ordet i anden omgang.

Hermed sluttede forhandlingen, og beslutningsforslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

### Afstemning

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):** Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

---

### Meddelelser fra formanden

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):** Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Frank Aaen (EL) og Pernille Falcon (EL) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om begrænsning af dommeres bijob.  
(Beslutningsforslag nr. B 136)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 5. april 2000, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 21.31

---