

sterens svar, at statsministeren ikke er klar over, hvad der er foregået fra 1997 til år 2000, hvor indtægten i landbruget faktisk næsten har været et stort nul. Trods det har man pålagt erhvervet yderligere ekstra omkostninger, sådan at vi kan sige, at erhvervet som sådan i forhold til sine konkurrenter, dem, det skal konkurrere med også under »Agenda 2000«, får en udgift, der beløber sig til ca. 2,2 mia. kr.

Men jeg kan forstå, at statsministeren vil gå 5-6 år tilbage, en lang årrække tilbage, for ligesom at hive lidt i land, og jeg kan forstå, at det, der er refereret både i den jyske presse og i den danske presse som sådan, ikke helt er det, som statsministeren skulle have sagt på mødet i Sønderborg.

Mig bekendt blev statsministeren spurgt om, hvordan han letter vilkårene for smv-virksomhederne, de små og mellemstore virksomheder, herunder også landbruget og især administrationsbyrderne. Dertil skulle statsministeren – det er måske forkert? – have sagt lidt bistert, at det gik ret godt og var gået godt for landbruget de sidste par år. De sidste par år er nu rettet til de sidste 5-7 år, hvis vi tager et gennemsnit af det.

Men det ændrer jo ikke på, at indtægten i de sidste par år kun har været omkring 50-60 kr. i timen til landbruget, og det mener statsministeren som sådan er acceptabelt. Jeg kan da også fortælle statsministeren, at der hvert år i finanslovsforslaget er lagt ekstra omkostninger på. Det tror jeg i grunden statsministeren skulle prøve at interessere sig lidt for, når finansministeren næste gang fremsætter finanslovsforslaget.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Hvis vi ser på udviklingen, så kan vi sige, at landbrugets indtjeningsforhold jo er meget godt belyst i Statens Jordbrugs- og Fiskeriøkonomiske Instituts statistikker. Det fremgår jo heraf, at det gennemsnitlige driftsoverskud i de 3 gode år 1995, 1996 og 1997 var ca. 500.000 kr.

Tilsvarende var gennemsnittet for de 2 følgende år, altså 1998 og 1999, ca. 380.000 kr. – ikke så højt som i årene forud, men dog alligevel ikke så ringe i forhold til en dansk industriarbejders gennemsnitlige indtjening.

Jeg vil sige til Hr. Jens Kirk: Skal vi nu ikke komme tilbage til det, der er kendsgerningen? Landbrugets indtjeningsforhold igennem de senere år har grundlæggende været rimelige og fornuftige, ikke mindst som følge af den økonomiske politik, regeringen har ført. Den stramme

økonomiske linje, vi har ført, har bl.a. givet sig udslag i en halvering af renteniveaet.

Tænk, hvad det betyder i forhold til dansk landbrugs indtjeningsforhold og i forhold til det kapitaltunge erhvervsliv, som ikke mindst dansk landbrug er et udtryk for! Her savnede jeg et lille ekstra plus, en lille anerkendelse på skalaen i forhold til regeringens indsats, men jeg må jo nok leve med, at det ikke kan være anderledes.

Jeg savnede også en anden oplysning fra hr. Jens Kirk. Hvis vi ser på noteringen for svinekød, så er den steget fra 6,80 kr. til 8,80 kr. Landbrugets udøvere inden for den produktionssektor kan da også glæde sig over en lige i øjeblikket fornuftig økonomisk udvikling. Det går ikke så ringe. Naturligvis er der svingninger. Det ved hr. Jens Kirk også godt, men hovedlinjen, den langsigtede udviklingslinje i dansk landbrug, er ganske god.

Jens Kirk (V):

Nu skal jeg ikke starte en eksamination af statsministeren, men det kunne jo være sjovt at få at vide af statsministeren, hvad der i grunden skal betales ud af det driftsoverskud i landbruget? Det kunne jo også være spændende at få at vide, om det er til en hel familie med to ansatte, eller om det bare er til ejeren som sådan. Det kunne jo være interessant, men det skal jeg undlade.

Men jeg kan forstå på statsministeren, at han faktisk mener, med de ekstra pålæg, som man har lagt på landbruget, bl.a. dyrevelfærd, miljø, andre ting, at så kan dansk svineproduktion med den nuværende lovgivning, landbrugslov, nemt klare sig med en afregningspris på 8 kr. pr. kg gris.

Kan statsministeren så her ved afslutningen love – vi bliver jo nok ikke enige om det, det kan vi drøfte en anden gang – at der ikke vil komme ekstra omkostninger her i løbet af sommeren, som skal pålægges landbruget som sådan, og at han vil se med velvilje på at holde lidt igen, hvis finansministeren vil lægge ekstraomkostninger på.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Må jeg ikke sige, at en stigning i svinekødspriserne på op i nærheden af 30 pct. synes jeg da ikke er så ringe. Og en halvering af renteniveaet på det kapitaltunge landbrugserhverv synes jeg da heller ikke er så ringe. Og en gennemsnitlig indtjening, der varierer mellem