

Justitsministeren (Frank Jensen):

Hr. Albrechtsen stiller jo mange spørgsmål implicit. Jeg kan ikke svare på dem alle, men jeg kan svare på det konkrete spørgsmål om, hvad den danske regering gør på krypteringsområdet. Der må jeg henviser til, at vi i den tid, vi har haft regeringsansvaret, har fastholdt den frie ret til at kryptere al kommunikation, og vi har opfordret til det. Ikke alene jeg, men også forskningsministeren og forsvarsministeren har opfordret til at bruge kryptering. Det er jo et redskab, man skal bruge til at beskytte sin kommunikation, sådan som man bruger andre redskaber i forbindelse med beskyttelse af andre typer af kommunikation.

Vi arbejder internationalt for en liberalisering. Vi har allerede i forbindelse med Wassenaar arbejdet for, at der skulle være fri adgang til at eksportere inden for EU. Det kunne vi ikke komme igennem med, nu arbejder vi på en generel liberalisering. Det er i øvrigt noget, vi skal drøfte i regeringen her senere i dag, og noget, vi skal drøfte med industrien i den nærmeste fremtid: hvordan vi kan sikre den frie adgang til kryptering, også stærk kryptering, hertilands.

Så spørger hr. Albrechtsen, om jeg vil støtte en undersøgelse i europæisk regi. Jeg har ikke afvist det. Jeg har sagt: Lad os se forslaget, lad os vurdere det i fællesskab. Allerede nu har jeg jo dementeret noget af det, som hr. Albrechtsen har bygget sine spørgsmål på i dag, nemlig at der i nogle af de udenlandske efterretningstjenester, bl.a. i den tyske, skulle være klare beviser for, at der var et sådant samarbejde, som også skulle rette sig mod industrien.

Jeg har ikke viden om det, jeg kan bare sige, at dér, hvor hr. Albrechtsen har fundet den kilde, står der netop, at de ikke ved mere end det, der er fremgået offentligt. De ved ikke mere end det, vi ved via de rapporter, der er kommet fra Europa-Parlamentet, og via det, der har stået i pressen.

Så hvis der kommer et forslag op i Rådet fra det portugisiske formandskab, så lad os se på det, så vil jeg vurdere det, så vil jeg komme og forelægge for Folketinget, hvad regeringens indstilling vil være, og så vil vi drøfte det med Folketingets Europaudvalg inden et eventuelt møde om det spørgsmål i Ministerrådet.

Keld Albrechtsen (EL):

Ministeren har jo ikke dementeret noget som helst, som Ekstra Bladet har skrevet. Det er jo

korrekt, at den tyske efterretningstjeneste har indgået aftaler med USA om, at USA ikke må bruge Bad Aibling til at spionere mod tysk industri. Det ved i hvert fald enhver i Tyskland. Og det er jo også korrekt, at den tyske efterretningstjeneste har advaret imod Echelon. Så det synes jeg ikke ministeren skulle bruge taletiden til at forsøge på at snakke uden om.

Så vil jeg i forbindelse med den mulighed, som ministeren nu rejser om, at kravet om en undersøgelse stilles i EU, godt spørge ministeren: Vil ministeren aktivt støtte, at der kommer en EU-undersøgelse af Echelon?

Så bliver jeg altså også nødt til at spørge ministeren, hvordan det, at Information kan skrive, at Danmark og Storbritannien i EU aktivt modarbejder kryptering, kan harmonere med det, som regeringen siger i dag om, at man går ind for fri kryptering. Det er meget mærkeligt, og det kommer ministeren så altså til at forklare nærmere i et samråd.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Som hr. Albrechtsen ved, er der jo mange rygter. Der står mange ting i både nationale og internationale aviser, som man er nødt til i hvert tilfælde at efterforske mere, hvis man skal have det sande svar. Det tror jeg hr. Albrechtsen kender. Det skal jo ikke være sådan, at hr. Albrechtsen tillægger medierne større sandhedsværdi dér, hvor de bekræfter hr. Albrechtsens antagelse.

Så når det drejer sig om det, den tyske efterretningstjeneste har givet til kende, så tror jeg ikke, hr. Albrechtsen har læst en hjemmeside hos den tyske efterretningstjeneste, jeg tror det ikke, men hvis hr. Albrechtsen ikke har, hvilket jeg antager at han ikke har, så skulle han nok gå op og gøre det, klikke sig ind på hjemmesiden, og så skulle han læse den del, hvoraf det fremgår, at de ikke har noget kendskab til eksistensen af Echelon ud over det, der i øvrigt er fremgået offentligt.

Sådan er det, og det er også den viden, vi allerede for lang tid siden bragte frem både fra forsvarsministerens side og fra forskningsministerens og min side. Vi har intet kendskab til Echelon, vi deltager ikke i det. Det fjerner ikke det, at det godt kan eksistere. Det har vi også sagt hele tiden.

Når så hr. Albrechtsen spørger, om jeg vil arbejde aktivt, støtte en undersøgelse i EU-regi, så har jeg tilkendegivet i dag, at jeg ikke har afvist det. Hvis der kommer et forslag op, så må