

her, altså menneskene, var det måske nok Rønland, vi skulle interessere os lidt mere for.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Det her kan jo nok mere sammenlignes med motorveje: Folk vil gerne have veje, gode veje, men næsten uanset hvor man placerer dem, så bor der mennesker, og så bliver de irriterede. Også selv om der er mange alternative muligheder, kan man aldrig finde én, der er gnidningsfri i forhold til lokalsamfundet.

Jeg synes, det er helt berettiget, at man rejser spørgsmålet nu. Og jeg har prøvet at redegøre for, at vi overvejer flere muligheder, og vi har jo også en dialog med de lokale planmyndigheder.

Jeg tror ikke, det er unfair om fru Aase D. Madsen at sige, at hendes forhold til vindmøller er, ligesom Store Claus' forhold er til degne: Lige gyldigt hvad størrelse eller hvad form de har, eller hvad de siger eller gør, så er hun imod.

Her drejer det sig om en national interesse. Det drejer sig om tusindvis af arbejdspladser, bl.a. i Ringkøbing Amt. Det drejer sig om store eksportmuligheder. Det er for at fremme den udvikling og de mange arbejdspladser, at vi fra samfundets side via det arbejde, der foregår i Risø og ved denne her prøvestation, prøver at hjælpe til. Det er et stykke erhvervspolitik, som hele det danske samfund nyder godt af.

Må jeg endelig sige, da fru Aase D. Madsen bragte et andet spørgsmål, hvor jeg i øvrigt tror at vi har fælles synspunkter, frem, at hvis hun bare kunne få sit parti til i lokalkommunerne at støtte det synspunkt, hun har herinde i salen, f.eks. på Frederiksberg, ville meget være vundet.

**Aase D. Madsen (DF):**

Jeg takker for svaret.

Jeg tror, ministeren sagde noget med, at der indgår ingen tilskud, eller sådan noget i den stil, men jeg må lige have lov til at sige, at der indgår da også de tilskud, at i det øjeblik mølterne bliver færdige, så producerer de vel strøm. Jeg ved godt, at de skal op og ned og frem og tilbage, men det er jo forløberne for de store havvindmøller, der skal ud. Og vil ministeren love mig, at når de vindmøller begynder at producere strøm, så bliver det til en markedspris? For ellers er der jo et indirekte tilskud også her.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Altså med hensyn til havvindmøllernes prisfastsættelse – nu er vi kommet langt omkring, men jeg indrømmer, at der er en sammenhæng – da har vi mellem forligspartierne bag energireformen aftalt, at det vil vi tage stilling til i forbindelse med den licitation, der skal afholdes til den tid.

Altså tanken er, at ligesom vi byder blokke ud i Nordsøen omkring olie-/gasefterforskning, vil vi byde blokke ud, når det drejer sig om konstruktionen af havvindmøller. Alt efter hvor gode tilbud vi får, vil vi selvfølgelig fastsætte prisen. Vi skal kun bruge de penge, der er nødvendige for at fremme den udvikling, vi ønsker.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 2185**

10) Til miljø- og energiministeren af:

**Jens Kirk (V):**

»Kan ministeren med henvisning til eksisterende eksempler dokumentere, at separate bygningsværker på længere sigt har virket som »mur« for fuglelivet?»

**Skriftlig begrundelse**

Ved etableringen af Øresundsbroen var der frygt for, at sælbestanden ville falde. Den er faktisk steget, fordi dyrene vænner sig til byggeriet. Man kunne formode, at noget tilsvarende ville være sandsynligt ved Rønland.

Hertil kommer, at man kunne formode, at når der i forvejen er industribyggeri i området, vil etableringen af fem prøvestationer være af mindre betydning end ved etablering i det helt åbne land som ved Høvsøre.

**Jens Kirk (V):**

Spørgsmålet går på, om ministeren kan fremlægge nogen undersøgelse, som viser, at hvis vi opstiller fire-fem vindmøller på rad og række, så vil de virke som en »mur« for fugleliv, f.eks. hvis man skal komme fra ét fredet område til et andet fredet område? Har vi en? Vi ved jo, at nogle troede, at sælbestanden f.eks. i Øresund ville gå ned, når vi fik Øresundsbroen. Der er vel næsten sket det modsatte. Men kan ministeren vise det?