

forslaget, at der er en overrisiko for lungekræft på 60 pct. Hvorfor har forslagsstillerne taget det med? Mener forslagsstillerne, at det har noget med køre- og hviletidsbestemmelser at gøre, om man får mere eller mindre lungekræft? Eller tror forslagsstillerne ikke i høj grad, det handler om, at buschauffører formentlig ryger mere end andre grupper?

Som regeringen er vi ikke indstillet på en detaljeret indblanding på forskellige områder. Vi mener hovedsagelig, at den slags skal ligge hos parterne, og når der kommer et vedtaget EU-direktiv, mener vi også som udgangspunkt, at det skal implementeres af parterne, så man altså holder politikerne så langt væk som muligt fra detailindblanding.

Så også af den grund er vi ikke så glade for forslaget og siger nej.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Det forekommer mig, at der er en vis forvirring omkring det dér spørgsmål om samspil mellem lovbestemte arbejdsmiljøforhold og så ting, der diskuteres i overenskomster. Argumentationen ville i sin konsekvens, sådan som Venstres ordfører fremlægger det, betyde, at man slet ikke skulle have nogen arbejdsmiljølov, fordi alt skulle aftales mellem parterne. Jeg kunne godt lide at vide, om det er den logiske konsekvens, eller om det kun er politisk trakasseri, der gør, at Venstre udviser den holdning. Det var den første ting.

Den anden ting var, at Venstres ordfører lagde vægt på, at vi er i gang med at lave særordninger for bybuschauffører. På ingen måde. Tværtimod er vi i gang med at sikre, at de arbejdsvilkår, man har som lastbilchauffør, i et eller andet omfang også kommer bybuschauffører til gode, idet vi mener, at det at transportere døde ting og grise f.eks. måske kræver mindre årvågenhed end det at transportere mennesker i hård trafik. Så det er altså ikke et spørgsmål om særordninger, men tværtimod et spørgsmål om at fjerne nogle særordninger.

Så vil jeg endelig sige, at vores forslag er meget alment, og det lægger op til regeringen, hvordan et eventuelt lovforslag bliver udformet i detaljen. Det har vi ikke lagt os fast på.

Til sidst vedrørende spørgsmålet om den samlede helbredstilstand: Vi har herunder bl.a. forholdt os til, at det, at man er placeret i den daglige trafik i hele sin arbejdstid, efter min mening er medvirkende til ...

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Jeg gør opmærksom på, at korte bemærkninger er ét minut og ikke halvandet.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

I Venstre er vi tilfredse med, at der er arbejdsmiljølovgivning både i Danmark og i EU i øvrigt. Det kan jeg forstå at Enhedslisten ikke er, og det synes jeg er interessant, for hvis man ønsker et arbejdsmiljø af høj standard her i landet, hjælper det jo ikke noget, at vi bare hele tiden går foran. Så er det jo afgørende, at vi har de andre EU-lande med, så vores virksomheder ikke går nedenunder og hjem. Så hvis der er nogen, der er inkonsekvente på arbejdsmiljøområdet, så synes jeg, det er Enhedslisten og ikke Venstre.

Vi mener, at arbejdstidsregler, fuldstændig som det blev sagt fra ministerens side, hovedsagelig bør ligge hos parterne. Arbejdstiden har været en vigtig del af overenskomsterne, sådan har det altid været, og derfor ser vi ikke nogen grund til, at vi skal gå ind og blande os.

Og når fru Jette Gottlieb hæfter sig ved, om man transporterer det ene eller det andet, så vil jeg sige, at det er ikke afgørende for Venstre, hvad man transporterer. Men vi kan da godt følge den tankegang, at langtidsschauffører har et ekstra udsat job, mere udsat end bybuschaufførers. Det er vel det, der har været baggrunden for, at der er en bekendtgørelse på det område, som ikke omfatter de buschauffører, der kun kører under 50 km.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg er fuldstændig enig i, at arbejdstid er et overenskomstsspørgsmål. Derfor handler det her forslag sådan set heller ikke om arbejdstiden; det handler om maksimal køretid, og det er noget ganske andet. Det er et spørgsmål, der relaterer sig til arbejdsmiljø og sikkerhed og sundhed og ikke til spørgsmålet om arbejdstid, som ganske rigtigt er et overenskomstsspørgsmål.

Så lige til det svar, jeg ikke fik lov at give før: Spørgsmålet om chaufførernes helbredssituation er en helhed, og der er mange elementer i det, f.eks. det, at man er på hele tiden. Man er på i forhold til trafikken. Man er på i forhold til kundebetjeningen. Man er på i forhold til, at man befinder sig i et forurenede miljø i form af nogle dårlige luftforhold og den slags ting. Det er alt det tilsammen. Og jeg tror ikke, der er no-