

gen, der vil benægte, at de undersøgelser, der er lavet, viser, at helbredstilstanden for chauffører er fundamentalt og gennemgribende dårligere på en lang række områder.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Nej, men jeg sagde faktisk i ordførertalen, at vi godt er opmærksomme på, at der er flere undersøgelser, der tyder på, at det ikke er det bedste arbejdsmiljø, man har som chauffør.

Det, som jeg synes er noget ejendommeligt, og som fru Jette Gottlieb ikke har svaret på, er, at man også henviser til en overrisiko med hensyn til lungekræft, og som fru Jette Gottlieb nu selv siger, så er buschaufførerne på hele tiden, og der må jo ikke ryges i busserne.

Så jeg synes, at det er nogle underlige ting at skrive ind i et forslag, som ikke har noget som helst med sagen at gøre, og derfor vil jeg gerne gentage spørgsmålet: Mener fru Jette Gottlieb ikke, at lungecancer har meget at gøre med rygning og ikke så meget at gøre med, om man er bybuschauffør? Og hvorfor er det så med i beslutningsforslaget?

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Nej, det er misforstået. Lungekræft har en del med rygning at gøre, men det har i meget høj grad at gøre med de luftforhold, man arbejder under, når man kører i tæt bytrafik og befinder sig i tæt bytrafik så at sige i højde med udstødningsskassen i hele sin arbejdstid. Derfor har lungekræftelementet også en betydning for den samlede helbredstilstand, specielt for chauffører. Det gælder også asfaltarbejdere og andre, der arbejder i vejnært miljø.

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan ikke tilslutte sig Enhedslistens forslag med den samme begrundelse, som fremgik af ministerens svar.

Jeg vil undtagelsesvis godt rose en minister. Jeg synes, at den besvarelse, som ministeren gav til Enhedslistens forslag, var ganske fremragende, og den kan jeg helt tilslutte mig.

**Ole Sohn (SF):**

Jeg vil gerne sige, at SF finder, at det er en utrolig vigtig problemstilling, som rejses i beslutningsforslaget, som vi også generelt ser positivt på, om end vi er noget betænkelige ved formen, for sådan som vi læser det, sker der altså også

en sammenblanding af fagretlige spørgsmål og arbejdsmiljømæssige spørgsmål, og det er ikke særlig heldigt.

Men det er væsentligt at få understreget, at chauffører, ikke mindst bybuschauffører, er blandt de hårdest belastede jobområder.

Derfor er jeg især glad for, at vi i forbindelse med finansloven har fået afsat midler til at skabe grundlaget for en større indsats på arbejdsmiljøområdet i det hele taget.

Dér, hvor jeg mener man skal sætte ind i forbindelse med arbejdsmiljøreglerne, er i forbindelse med to ting. Der er det, som kan og skal og bør løses af overenskomstparterne. Det er man nu i gang med mellem SiD og arbejdsgiverne, og de finder givetvis en løsning, som de finder er acceptabel. Men det skal ikke afholde os fra også at tage spørgsmålet om arbejdsmiljødelen op politisk, for det er der fortsat et behov for.

Derfor kan man sige det på den måde, at det, der sker mellem parterne i dag, er, at de har fået en mulighed for at skabe nogle løsninger, som ikke bare er acceptable, og som kan binde et overenskomstresultat sammen, men der skal også foregå en vurdering af, om det rent arbejdsmiljømæssigt kan holde vand. Og kan det ikke det, jamen så må vi efterfølgende se på, om vi skal stramme arbejdsmiljøreglerne op.

Dér, hvor jeg mener der er behov for at vi sætter ind – det kan vi gøre politisk, og det kan vi også gøre i henhold til den arbejdsgruppe, som er nedsat mellem forskellige ministerier – det er at se på udbudsmaterialet. Og dér mener jeg faktisk at vi har nogle instrumenter, som trafikalskaberne ikke i tilstrækkeligt omfang har gjort brug af indtil nu, hvor man indtil nu primært har set på prisen. Man har i øvrigt også i udbud fået prisen ned med en 15-20 pct. Men det er helt åbenlyst, at den prisbesparelse kun er umiddelbar, for den betales med et dårligt arbejdsmiljø hos bybuschaufførerne, som bliver nedslidt hurtigere, og det giver dermed nogle afledte udgifter på sundhedssektoren.

Derfor bør man se på udbudsmaterialet, og her mener jeg, at man – punkt et – kan lave en form for basisnorm for de centrale arbejdsmiljøstandarder, som under alle omstændigheder skal udfyldes i forbindelse med udbud. Men – punkt to – man kan også hertil lave nogle yderligere punkter på en tjekliste, som skal fremgå af udbudsmaterialet, og som skal besvares i forbindelse med tilbudsgivning, sådan at man kan