

bejdsmiljø. Det er nok den måde, vi skal gøre det på.

Anders Samuelson (RV):

Jeg skal indledningsvis sige, at Det Radikale Venstre ikke kan støtte Enhedslistens forslag.

Der er ikke nogen tvivl om, at erhvervsrisikoen er høj for chaufførerne, og det er vel også derfor, at der på finansloven er afsat ekstra midler – 10 mio. kr. så vidt jeg husker – til at forbedre forholdene på det område. Men spørgsmål om pauser, arbejdstid og arbejdsmiljø er noget af det, man har mulighed for at tage op som parter i en overenskomstforhandlings-situation, og det er også det, man har forhandlet om. Nu er man så nået til et resultat, og vi må så afvente, hvad konsekvensen bliver af det resultat.

Så længe vi er i den situation, mener vi faktisk fra Det Radikale Venstres side, at det vil være utidigt indblanding at lave lovgivning på nuværende tidspunkt, og det er baggrunden for, at vi i Det Radikale Venstre – på trods af at vi selvfølgelig som alle andre partier egentlig godt kan se de gode hensigter, der ligger bag forslaget – vil tillade os at afvise forslaget på nuværende tidspunkt.

Ole M. Nielsen (KRF):

Først skal jeg rette op på den misforståelse, jeg gjorde mig skyldig i før, hvor jeg kom til at sige, at vi jævnlige lovgiver om arbejdsmiljø. Det passer ikke, det er jo rammelovgivning, vi har, men vi har dog en lovgivningsmæssig hensigt om at forbedre arbejdsmiljøet, og det mener jeg altså godt vi kan gøre i dette tilfælde.

Som jeg sagde i mit tidligere indlæg, har vi ikke ubetinget tillid til, at arbejdsmarkedets parter som helhed løser tingene tilfredsstillende set i fællesskabets lys, og der er også en anden tragisk ting her. Der er jo ikke tvivl om, at der er et dårligt arbejdsmiljø for buschauffører, specielt for bybuschauffører, men samtidig er det paradoksalt, at der faktisk er utrolig mange kvinder, som ligefrem står i kø for at få det job. Det må jo afsløre en anden tragisk ting, nemlig kvinders beskæftigelsesmulighed, når de er uden uddannelse, og det er egentlig i sig selv tragisk og noget, vi også bør tage højde for ved at sikre, at de arbejdsbetingelser, de får, er rimelige.

Så kan man sige, at de amtslige trafikskelskaber kunne have løst det problem ved at stille nogle krav, når de udbyder, i stedet for bare

helt bevidstløst at spørge efter den billigste pris, sådan som de hidtil har gjort. Jeg så for nylig på en internetside en sammenkædning af, hvilke betingelser man havde i sine udbud, og der var faktisk kun et par af de amtslige trafikskelskaber, der stillede en smule krav om arbejdsmiljø. Vejle Amt havde mest styr på tingene, og jeg tror, de krævede de mest moderne chaufførstole. Det var det, man kunne hidse sig op til. Men det kan jo gøres bedre, og jeg kan forstå på ministeren, at der nu er et samarbejde i gang om at ensarte de krav, man skal stille, og det er selvfølgelig i sig selv godt.

Men alt dette uførtalt synes vi, at beslutningsforslaget er godt, og vi støtter det.

Thorkild B. Fransaard (FRI):

Der er en lovgivning med hensyn til hviletid, når det drejer sig om langturskørsel med lastbiler og busser. Men den lovgivning gælder ikke for bybusserne, og jeg er faktisk enig med forslagsstillerne i, at det er lige så farligt for færdselssikkerheden at køre i byen som at køre på de lange strækninger. Jeg er overbevist om, at det er lige så belastende for bybuschauffører at køre f.eks. 4-5 timer inde i byen som at køre 6-8 timer ude på landevejen, så jeg er faktisk enig med Enhedslisten i, at det er et område, vi bør se på.

Men nu er der lige indgået en aftale mellem parterne, og lad os så se, om problemerne er så alvorlige, som det er nævnt her. Der kan altid findes nogle slemme eksempler, men jeg er helt enig i, at det er noget, man skal se på, for det drejer sig om mennesker, der bliver transporteret i byerne. Men jeg kan også forstå på trafikministeren, at det er noget, man er ved at arbejde med, og derfor synes jeg ikke, det ville være rigtigt at vedtage et beslutningsforslag. Vi må vente og se, hvilket udspil der kommer fra ministeren.

At der skal ses på området, er jeg enig i, for det er måske mere farligt for trafikikkerheden, hvis de chauffører, der transporterer mennesker i byerne, bliver overbelastede, end hvis de, der kører ude på landevejene, bliver det. Vi har sympati for beslutningsforslaget, men mener, det er det rigtigste at vente på det udspil, der vil komme.

Jette Gottlieb (EL):

Jeg vil naturligvis gerne takke for at kunne konstatere, at alle ordførere har sympati for vores intentioner. Men jeg vil også tilføje, at af mange