

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

## Afstemning

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Anden behandling af lovforslag nr. L 195: Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.** Af justitsministeren (Frank Jensen). (Fremsat 9/2 2000. Første behandling 29/2 2000. Betænkning 30/3 2000).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

## Forhandling

**Peter Skaarup (DF):**

Vi har jo tidligere her i Folketinget diskuteret tildelingen af dansk indfødsret mange gange, og det skal ikke være nogen hemmelighed, at Dansk Folkeparti er meget, meget kritisk over for den måde, man gør det på her i Folketinget.

Vi synes, at man skal lave metoden om, sådan så man vælger ud og siger, at dem, der ingen problemer overhovedet har i forhold til det danske samfund, kan man give dansk indfødsret, og så er der altså nogle grupper, der f.eks. har begået kriminalitet, der ikke kan forsørge sig selv, har gæld til det offentlige, som der er nogle partier, bl.a. Dansk Folkeparti, der er me-

get kritisk indstillet over for, om de skal have dansk indfødsret.

Vi synes, at man skal tage det ud på et særligt forslag, sådan at de partier, der ønsker at tildele dansk indfødsret til dem, der ikke er nogen problemer med, kan stemme for det, og så har vi altså et andet forslag, hvor der kan være problemer, og til det forslag kan andre så afgive deres stemme, f.eks. nej til at give dansk indfødsret. Det vil være den mest rimelige måde at gøre det på set med vores øjne.

Det er jo mange gange fremgået her i Folketinget, at vi er meget kritiske over for, at man tildeler dansk indfødsret på samleband. Der er en grund til, at man i grundloven har valgt, at det er Folketinget, der skal tage stilling til hver enkelt ansøger om at få tildelt dansk indfødsret.

I forbindelse med dagens forslag ser vi altså, at det er 3.218 voksne, som vi tildeler dansk indfødsret, og dertil kommer så 2.613 børn, altså svarende til 5.000-6.000 mennesker, som vi på én gang her i de kommende dage i Folketinget skal give dansk indfødsret.

Det synes vi ikke er rimeligt. Det er et samlebandsprodukt uden fortilfælde i historien, og det var ikke den mening, grundlovens fædre havde, da de lavede grundloven, at man skulle tildele 5.000-6.000 personer dansk indfødsret på så kort tid. Alt i alt er det ca. 15.000 personer om året, som vi i øjeblikket tildeler dansk indfødsret, altså en gradvis udskiftning af den danske befolkning uden sidestykke i historien.

Vi har i forbindelse med udformningen af ændringsforslaget opdaget, at man ikke er villig til, som det er i dag, at udskille de oplysninger om, hvorvidt personer kan forsørge sig selv eller ej. Det betyder, at vi ikke længere kan stille ændringsforslag om, at de personer, der ikke kan forsørge sig selv, skal tages ud af det her forslag; altså ændringsforslag, der vil betyde, at de ikke kan få dansk indfødsret.

Vi synes, at det er under al kritik, at Folketinget på den måde begrænser partiets mulighed for at stille ændringsforslag til den lovgivning, som vi skal vedtage her i dag under andenbehandlingen og under tredjebehandlingen senere. Vi synes, det er utilstedeligt, at man udmærket godt ved, at der er partier, der vil stille ændringsforslag, bl.a. Dansk Folkeparti, om de her personer, der ikke kan forsørge sig selv, og så sker der det, at vi af den grund ikke kan få en afstemning her i Folketinget om at udskille de personer.