

Vi vil appellere til, at de partier, der står bag den bekendtgørelse, der regulerer det her, giver mulighed for, at oplysningerne i Justitsministeriet fremover bliver på en måde, så man også kan stille ændringsforslag på det her område.

Vi har så lavet vores egen lille undersøgelse af sagen. Vores ordfører, hr. Poul Nødgaard, har, som han har adgang til som medlem af Indfødsretsudvalget, undersøgt, hvordan sagerne stod med hensyn til en del af de personer, der søger dansk indfødsret, og det viste sig faktisk, at 40 ud af 50, som blev undersøgt, ikke kunne forsørge sig selv.

Hvis vi er oppe på så store tal, hvor vi tildele indfødsret til personer, der ikke kan forsørge sig selv, ikke kan klare sig i det danske samfund, så er det fuldstændig utilstedelet. Og jeg forstår ikke, hvordan Folketingets store flertal tilsyneladende her i dag kan være med til at tildele de personer indfødsret. Det er uforståeligt, og jeg tror, der er mange mennesker ude bag de tykke mure her på Christiansborg, ude i befolkningen, der synes, at det her er fuldstændig uacceptabelt.

Vi vil da også opfordre partier, som normalt bryster sig af at arbejde imod tildeling af dansk indfødsret på samleband, også til personer, der ikke kan klare sig eller til personer, der har begået kriminalitet, til at melde klart ud og stemme sammen med Dansk Folkeparti og også Frihed 2000 i forhold til de ændringsforslag, der er stillet i dag, dvs. de forslag, vi har haft mulighed for at stille ud fra de oplysninger, der er givet af Justitsministeriet.

Vi vil også opfordre de samme partier til at drage omsorg for, at det fremover bliver muligt at stille den slags ændringsforslag, som vi tidligere har kunnet stille. Det er faktisk første gang ved det her forslag, at vi ikke kan stille et sådan ændringsforslag, og det er urimeligt.

De Konservative må vi erkende – og det er positivt – har besluttet sig for at køre en mere kritisk linje omkring de her ting, det er ikke, fordi det er tilfredsstillende, at man kun stiller ændringsforslag til mellem 5 og 20 i forbindelse med de forslag, men under alle omstændigheder er det positivt, at man også hos De Konservative er begyndt at få øjnene op for, at det her er et problem.

Vi kunne så godt opfordre De Konservative til, at man så også tager konsekvensen og stemmer imod det forslag, når det kommer til tredje behandling fra Indfødsretsudvalget, for det vil betyde, at det vil være et klart signal over for

ikke alene Folketinget, men også vælgerne ude bag de tykke mure, om, at man altså er modstander af den her udvikling, der betyder, at 15.000 personer pr. år får dansk statsborgerskab.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg synes dog ikke, det skal stå ganske uimodsagt, når hr. Peter Skaarup går herop og siger, at dette her er en samlebandsfabrik, hvor man simpelt hen bare tager folk ind uden videre.

Det, det handler om, er, at Folketinget ved sit Indfødsretsudvalg har lavet et regelsæt, det såkaldte kontorcirculære, hvor betingelserne for at opnå dansk statsborgerskab er nedfældet. Så er det korrekt, at det er embedsmændene i Indfødsretskontoret, der tager den konkrete ansøgning og holder den op mod indfødsretscirkulæret og undersøger, om ansøgeren opfylder reglerne i cirkulæret.

Det er en fornuftig måde at ordne tingene på. Det har intet med en samlebandsfabrik at gøre. De folk, der ikke opfylder cirkulæret, men hvor man af den ene eller anden grund overvejer, om de skal have statsborgerskab alligevel, bliver så forelagt udvalget. Og det kan jeg godt forstå hr. Peter Skaarup ikke rigtig kan udtale sig om, al den stund han jo ikke er medlem af udvalget.

Men når hr. Peter Skaarup her hiver dem frem, der har fået en straf, så er det, når man tager det bilag, vi har fået, jo altså langt de færreste, der har fået en ubetinget straf, og de, der har fået en ubetinget straf, ligger typisk på 10 dage, 30 dage, 40 dage. Men det, der er interessant ved disse straffe, er, at de er idømt for et sted mellem 7 og 15, 16, 17, 18 år siden, og det vil sige, at den filosofi, hr. Peter Skaarup og Dansk Folkeparti her gør sig til talsmand for, når det drejer sig om indfødsret, er filosofien »en gang kriminell, altid kriminell«, og til det er der for mig ikke meget andet at sige end: Det er vi uenige i.

Vores kontorcirculære pålægger tydeligt en karenstid, hvis der har været lovovertrædelser, og de folk, der er i dette lovforslag i dag, opfylder alle til punkt og prikke de regler, der er sat af Folketinget i kontorcirculæret.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Men det ændrer ikke ved, at vi er meget kritiske over for, at Folketinget her tildeler indfødsret – og det bliver resultatet – til personer, der er