

derfor er det heller ikke nogen ekstra straf, hvis man ikke får det.

Med hensyn til, at vi ikke kan få de oplysninger om forsørgelse, er det bestemt ikke nogen kritik af Justitsministeriet, bestemt ikke, for Justitsministeriet gør bare, som flertallet i Folketinget siger. Men justitsministeren er jo med i det flertal, så justitsministeren behøver jo ikke at stå og skubbe det hele fra sig.

Så vil jeg i øvrigt gerne takke for justitsministerens ord om, at han var indstillet på at ændre proceduren, hvis et flertal i Folketinget ønsker at ændre proceduren. Jeg kan berolige justitsministeren med, at til den tid er han ikke længere justitsminister.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Dorte Bennedsen har bedt om en kort bemærkning. Sådan har jeg forstået det. Jeg har ikke set, at fru Bennedsen har markeret, og det beklager jeg.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Jeg er ganske enig i de bemærkninger, ministeren kom med her om, hvad der er relevant at indsamle af oplysninger i relation til udvalgets arbejde, når vi skal behandle enkelt-sager, og jeg skal kun føje til, at en urigtighed ikke bliver sand af at blive gentaget en række gange. Det er muligt, at hr. Peter Skaarup ikke brød sig om det, jeg sagde i mit første svar, men jeg svarede, og jeg svarede, at grunden til, at disse oplysninger ikke kunne fås i dag, er, at de er irrelevante.

Det kan godt være – jeg tror det – at jeg føjede til, at hr. Skaarup og Dansk Folkeparti måske ikke er enige i det regelsæt, der er lavet, men det er lavet af et bredt flertal her, og jeg finder det urimeligt at sætte administrationen til at indsamle oplysninger, der er irrelevante. Vi har haft problemer nok med at få en rimelig kort sagsbehandlingstid i disse sager, og hvis vi skal belaste den med, at den skal indsamle yderligere oplysninger, så er det næste vel, om folk er rødhårede eller sorthårede, eller hvad det ellers kan være; det finder vi altså ikke at vi skal.

Jeg er helt klar over, at Dansk Folkeparti ikke er enig i det kontorcirculære, der er lavet, men det er altså demokratiets vilkår, at det er blevet retningslinjerne for arbejdet.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Nu er jeg næsten 17 gange blevet taget til indtægt for, at SF vil sikre, at de oplysninger om, at man kan forsørge sig selv, er til stede i udvalget. Det, vi har sagt, og det synes jeg er vigtigt at sige, er, at principielt skal man have de oplysninger, man har brug for, for at kunne tage stilling.

Men i det ligger der selvfølgelig også et spørgsmål om, i hvilket omfang man kan få de oplysninger, hvilket arbejde der skal sættes i gang. Der vil altid være en overvejelse, hvis et udvalg beder om at få nogle oplysninger. Hvis administrationen eller ministeriet efterfølgende kommer og siger, at det faktisk kræver en ganske stor indsats, for at man kan skaffe de oplysninger: Klart, så må man overveje, om det så er det værd i forhold til den politiske beslutningsproces. Det var derfor, jeg sagde, at vi i udvalget vil se på, hvad det kræver, for at man kan sikre sig de oplysninger.

Men det er ikke et ubetinget ja til, at oplysningerne skal være til stede. Det afhænger så sandelig af, hvilken indsats det kræver, for at man kan skaffe dem. Men principielt er vores holdning, at man skal have de oplysninger, man har brug for.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Peter Skaarup for en kort bemærkning og derefter hr. Melchior som ordfører.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Fru Dorte Bennedsen siger, at de her oplysninger er irrelevante. Jamen hvorfor hulen har Folketinget så igennem årene stillet ændringsforslag med henblik på at tage de borgere ud, der ikke kunne forsørge sig selv? Hvorfor har vi gjort det i alle årene uden problemer? Hvorfor er det pludselig sådan, at man ikke længere kan få de oplysninger? Det savner jeg fuldstændig svar på.

Jo, det er relevant. Hvordan kan det være, at det lige pludselig er blevet irrelevant for Folketingets partier, godt nok et mindretal herinde, der gerne vil stille ændringsforslag om, at man ikke skal kunne få dansk statsborgerskab, hvis man ikke kan forsørge sig selv? Det er dog en mærkelig konklusion at komme med.

Så kan jeg sige til hr. Knud Erik Hansen, at nu trækker hr. Knud Erik Hansen måske lidt i land. Nu skal det sammenholdes med den mu-