

får de oplysninger, der er nødvendige for at kunne stille ændringsforslag.

Det kan godt være, at vi ikke er enige. Det kan godt være, at CD ikke er enige i, at de ændringsforslag skal vedtages, men for at kunne stille ændringsforslagene her i Folketingssalen, vil CD så være med til, at vi får de oplysninger fremover?

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg ved ikke, hvad hr. Skaarups første bemærkning gik ud på. Han ville gøre opmærksom på, at det er en demokratisk ret at stille ændringsforslag. Er der nogen, der har bestridt det? Jeg har ikke. Jeg har ikke hørt nogen andre gøre det heller.

Det er da en selvfølge, selvfølgelig har man ret til det. Og så har vi andre også ret til at stemple disse ændringsforslag som ubehagelige, som væmmelige og som uegnede. Det er klart.

Det spørgsmål, der så er stillet direkte, har jeg ikke et klart svar på, for det har jeg ikke været forberedt på at skulle svare på i dag. Det må jeg drøfte med gruppen. Det mener jeg ikke har noget som helst at gøre med det afstemningsmønster, der nu om ganske kort tid vil vise sig.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jamen jeg kan også godt se, at det er et meget stort spørgsmål for hr. Arne Melchior at tage stilling til. Hr. Arne Melchior er medlem af Indfødsretsudvalget og har debatteret de her ting, bl.a. sammen med Dansk Folkeparti, tusindvis af gange her i Folketingssalen, men kan altså ikke tage stilling til, om vi skal have de oplysninger, vi altid har fremsat ændringsforslag om, til rådighed fremover.

Jeg kan godt se, at det er svært. Det er meget svært at tage stilling til, men må jeg ikke bare spørge hr. Arne Melchior: Hvad er det nye i, at vi ikke kan få de oplysninger? Hvordan kan det være, at vi, der altid har fremsat de ændringsforslag, der gik på, at de personer, der ikke kan forsørge sig selv, skal tages ud af lovforslaget, ikke kan det mere? Man har lukket muligheden, bl.a. med CD's hjælp. Hvorfor?

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Bortset fra at jeg ikke er medlem af Indfødsretsudvalget, skal jeg henholde mig til de svar på hr. Skaarups spørgsmål til mig, som er afgivet

både af justitsministeren og af den socialdemokratiske ordfører. De kan indtil videre udmærket dække CD's synspunkt.

Formanden:

Hr. Skaarup, sidste runde.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Bare afslutningsvis: Jeg beklager, at jeg tog fejl. Hr. Arne Melchior er ikke medlem af Indfødsretsudvalget ifølge hans egen tale her. Men jeg kan så sige, at hr. Arne Melchior har debatteret de her ting i medierne og i Folketingssalen massevis af gange. Faktisk er hr. Arne Melchior en af de få, der har taget ordet de gange, hvor Dansk Folkeparti har taget ordet, hvad man ellers normalt jo også bør gøre under de behandlinger, man har af lovforslag her i Folketinget.

Så jeg beklager: Det er korrekt, at hr. Arne Melchior ikke er medlem af Indfødsretsudvalget, men han har debatteret de her ting masser af gange og – mener jeg – kan sagtens tage stilling til, om Folketinget skal have et mindstemål af demokratiske rettigheder, nemlig de oplysninger, der skal til for at stille ændringsforslag. Og jeg håber, hr. Arne Melchior sammen med SF, De Konservative, Frihed 2000 og Dansk Folkeparti vil arbejde på, at f.eks. Venstre på et eller andet tidspunkt mander sig op til at gå på talerstolen i de her debatter og sikre, at de oplysninger kommer frem. Jeg tror ikke, Venstre kan holde til andet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 11 stemte for, 91 imod.

Ændringsforslag nr. 8 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 20 stemte for, 83 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 11 stemte for, 94 imod.

Ændringsforslag nr. 10 forkastedes uden afstemning.