

gørelse. Det vil jeg ikke. Den kan man læse, for den fremgik så tydeligt.

Det er vigtigt at sige, at grundloven selvfølgelig indeholder grænser for, hvad der kan være et rigsfællesskab. Der er i grundloven grænser for det. Men de temaer, der blev angivet i statsministerens tale, hører jeg, som om det er de felter, hvor grundloven ikke forhindrer os i at drøfte fordomsfrit og åbent og reelt, på hvilke måder øget selvstændighed i den færøske nation kan lade sig gøre.

Så synes jeg, det skal understreges meget tydeligt, at det slet ikke er det, der er til forhandling, og det er så også mit svar til hr. Óli Breckmann. Der forhandles alene om det forslag og med udgangspunkt i det forslag, som er fremsat af det færøske landsstyre, og det er det, vi som politisk parti, det, som Socialdemokratiet forholder sig til aktuelt, og det er det, vi også har markeret vores synspunkter til.

Derfor er det andet, der er på bordet mellem Danmark og Færøerne, ikke reelt, og dermed vil jeg heller ikke gå yderligere ind i det nu.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg må nok sige, at jeg synes, det er meget upræcist, det, som hr. Jan Petersen siger, fordi der henvises til nogle lidt løsrevne ting i statsministerens tale, hvor det ikke er begrundet, hvordan det rent faktisk er strikket sammen i forhold til en ny selvstyreaftale. Derfor må jeg nok sige, at det ikke er tilfredsstillende, at man bare henviser til statsministerens tale i den forbindelse.

Vi synes, at der skal være en mere dybdegående debat om det her forhold, som senest blev reguleret i 1948. Det er ikke noget, man bare gør i en håndvendning at afskrive rigsfællesskabet, som vi ikke kan se andet end at det her vil føre frem til.

Derfor vil vi også – i konsekvens af, at man i det vedtagelsesforslag, der bl.a. kommer fra regeringspartierne, arbejder med, at det kun er den færøske befolkning, der afgør det fremtidige forhold mellem Danmark og Færøerne, hvor vi mener, at den danske befolkning og det danske Folketing bestemt også skal med ind – fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Idet det er Folketingets ønske, at det historiske rigsfællesskab mellem Danmark, Grønland og Færøerne så vidt muligt bevares til gavn for de tre befolkninger, pålægges regeringen – inden årets udgang – at lade udarbejde en hvidbog om konsekvenserne for Danmark af det færøske ønske om selvstændighed og at foranstalte en høring om rigsfællesskabets fremtid, hvori som deltagere indbydes Folketingets medlemmer, det færøske Lagtings medlemmer, medlemmer af Grønlands hjemmestyre samt statsrets eksperter fra de tre lande, og hvori rigsfællesskabets parlamentarikere i fuld offentlighed grundigt kan få lejlighed til at gennemdrøfte fællesskabet.

Folketinget pålægger videre regeringen i forhandlingerne om færøsk selvstændighed, at der sker en passende fordeling mellem Danmark og Færøerne af eventuelle olieindtægter fra den færøske undergrund.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 69).

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Óli Breckmann (KF):

Jeg synes egentlig ikke, at hr. Jan Petersen var uklar. Jeg konstaterede med tilfredshed – og det gjorde statsministeren også rede for i sit indlæg – at forhandlingerne tager sit udgangspunkt i den dagsorden, som landsstyret har sat. Det er meget vigtigt. Der var stor nervøsitet om, hvorvidt regeringen ville gøre det efter det meget turbulente pressemøde, som blev holdt efter forhandlingerne.

Sekundært har jeg også konstateret – heldigvis – at regeringen ikke har til hensigt at fremstille sit eget forslag som et alternativ til den aftale, som vi håber, både Folketinget og Lagtinget vedtager, efter forhandlingerne er overstået, og som skal ud til folkeafstemning.

Så der bliver altså ét forslag om en aftale at tage stilling til og ikke som i 1946, da der var to. Da endte det med et forplumret resultat og faktisk en tragedie, der har fulgt os nu i 50 år med gensidige bebrejdelser og utilfredshed. Så der var to ting, som jeg med glæde kan konstatere i hr. Jan Petersens tale.