

Endelig som det tredje nævnes spørgsmålet om aktindsigt i offentligt ejede selskaber og ved udlicitering. Også på det område synes jeg reglerne forekommer rimelige. Ser vi på det statslige område, f.eks. omdannelsen af Post Danmark og DSB til selvstændige offentlige virksomheder, er det jo igen Folketinget selv, der har taget stilling. Jeg hørte godt Fru Anne Baastrup argumentere med, at det jo ikke var Retsudvalget, der havde behandlet den del af lovforslaget. Nej, nu er vores tradition her i Folketinget jo den, at vi i forretningsordenen har fastsat, at hvert lovforslag behandles i et af udvalgene, nemlig det udvalg, der har hovedindholdet i det pågældende lovforslag som arbejdsområde.

Jeg tror ikke, at vi skal ændre på det princip, sådan at vi skal have lovforslag forelagt i flere udvalg, inden vi tager stilling til dem her i Folketingssalen. Det må være op til partierne at koordinere den indsats, der skal gøres, hvis de mener, der er flere udvalg eller flere partifæller, der bør inddrages, for at de kan tage stilling til det.

Lad mig slutte af med at sige, at vi i Socialdemokratiet fortsat er optaget af offentlighedslovens forvaltning i praksis. Vi ser frem til behandlingen af dette spørgsmål i den redegørelse om vejledning om lov kvalitet, som justitsministeren også i dag bebudede vil komme, og som justitsministeren sagde regeringen vil udsende i dette forår.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Vi havde jo forleden en debat om EU's offentlighedslov, og nu tror jeg, hr. Klaus Hækkerup kom med en fortalelse. Jeg vil bare bede om, at den bliver rettet, også for at det ikke skal stå i forhandlingerne og senere hen forfølge hr. Hækkerup. Jeg tror, hr. Hækkerup kom til at sige, at man ikke må have en situation, hvor man i et medlemsland kan få udleveret noget, som er hemmeligt i et andet.

Det kunne jo opfattes sådan, at hr. Hækkerup mener, at der f.eks. skal gribes ind over for Sverige, når Sverige offentliggør EU-dokumenter, som man her i Danmark tror er hemmelige. Det ville jo være meget uheldigt.

Derfor håber jeg, hr. Hækkerup kan bekræfte, at det, han i virkeligheden forsøgte at sige, var, at dem skal Sverige stadig væk have lov til at offentliggøre, og at det ikke må være sådan, at EU's offentlighedsregler kommer til at begræn-

se offentlighedsreglerne hverken i Sverige eller i Danmark.

Jeg håber, det var det, der var meningen, men hr. Hækkerup kom faktisk til at sige det modsatte.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Som jeg sagde i min begrundelse for forespørgslen, så er jeg enig i, at samtlige partier her i Folketinget har et ansvar for den lovgivning, der har foretaget indskrænkninger i offentlighedsloven. Men mener hr. Klaus Hækkerup ikke, at det ville være smart, hvis man så lavede en særskilt bestemmelse, hvor man henviser til offentlighedsloven?

Altså når man laver den kommunale styrelseslovgivning og derved foretager en indskrænkning af offentlighedsloven, ville det så ikke være smart, hvis man i selve offentlighedsloven sagde, at når den kommer i en ny bekendtgørelse, bliver den lavet om, for nu har Folketinget besluttet sig for, at vi ikke skal have så stor indsigt.

Det, der er problemet, er, at det sniger sig ind i særlovgivningen. Hver gang folk slår op i offentlighedsloven for at få indblik i et eller andet område, så er der kommet en særlovgivningsbestemmelse, der gør, at man alligevel ikke har aktindsigt.

Til sidst: Finder hr. Klaus Hækkerup ikke, at det er et problem, at en stadig stigende del af den offentlige virksomhed går over til offentlige selskaber, med den konsekvens, at vi som almindelige borgere ingen mulighed har overhovedet for at få indblik i det, fordi offentlighedsloven ikke gælder? Det er simpelthen bare hele billedet.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Sådan som hr. Keld Albrechtsen citerede mig, kan jeg godt høre, at jeg jo må have fået formuleret mig uheldigt. Det, jeg mente, var, at det selvfølgelig er pjattet, hvis EU har nogle regler om offentlighedens adgang, der siger, at nogle dokumenter ikke kan udleveres, og man så i det enkelte medlemsland kan få dem udleveret.

Det må være sådan, at EU's offentlighedsregler svarer til, hvad man kan få i hvert enkelt medlemsland, sådan at der er størst mulig offentlighed i EU. Det håber jeg var klart nok.

Til fru Anne Baastrup, der spørger, om man kan henviser generelt til offentlighedsloven, vil