

jeg godt sige, at jeg altså synes, at hvert enkelt lovforslag må vurderes for sig, og det må vurderes af hensyn til konkurrencesituationen for den pågældende offentlige virksomhed, eller hvis den er organiseret i privatretligt regi, hvor meget offentlighed der så skal være i det.

Der er selvfølgelig forskel på, om der er en reel konkurrencesituation eller ej, når det bestemmes, hvor meget offentlighed man kan tillade.

Hvis DSB er ude i en konkurrencesituation, så er det selvfølgelig ikke rimeligt, at konkurrenterne kan gå ind og se det grundlag, de arbejder på. Hvis de ikke er ude i en konkurrencesituation, så er der jo ingen grund til ikke at have den udvidede offentlighedsadgang.

Om de offentlige selskaber tror jeg stort set jeg kan sige det samme. Ellers fik jeg ikke helt fat på spørgsmålet.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg er fuldstændig enig i, at når det drejer sig om reel konkurrence, hvor man kan miste penge, så kan der være en pointe i hr. Klaus Hækkerups indvending. Men vi har kun én metro, ja, det satser jeg da i hvert fald på. Der er ikke noget konkurrenceelement i metroen, og ikke desto mindre er der ingen mulighed for, at offentligheden har indblik, for langt de fleste ting handler ikke om miljø.

Mener hr. Klaus Hækkerup ikke, at det er ganske problematisk, at store dele af den københavnske undergrund bliver gravet op, uden at offentligheden overhovedet kan få indblik i, om det er det rigtige eller det forkerte, man gør dér?

Det næste er: Mener hr. Klaus Hækkerup som tidligere borgmester, at det ville være smart, når man beslutter sig for at udlicitere rengøringen på en given skole, hvis brugerne på den skole havde lov til at få at vide: Hvad er det for et niveau, der skal gøres rent efter? Hvor mange nullermænd må der være, for at der er gjort rent nok? Den formulering, der ligger i indkøbsbekendtgørelsen fra Indenrigsministeriet, forhindrer i virkeligheden offentligheden i den indsigt.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Tak for svaret! Men svaret virker på mig, som om hr. Klaus Hækkerup simpelt hen ikke er opmærksom på, at et vigtigt problem i Europa-

Kommissionens forslag om offentlighedslov er, at det vil fremtvinge en stramning af aktindsigtsreglerne i de enkelte lande, først og fremmest naturligvis i Sverige, hvor aktindsigten er mest vidtgående i dag, men også i Danmark.

Det, det handler om, er at begrænse EU's muligheder for at forhindre aktindsigt i de enkelte lande. Det drejer sig da ikke om at harmonisere det, så alle lande bliver nødt til at indføre øget indskrænkning af aktindsigt.

Derfor tror jeg simpelt hen, der er et grundlæggende problem her, som Socialdemokratiet ikke er opmærksom på. Det vil jeg da så opfordre partiet til at tage omhyggeligt op.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Til fru Anne Baastrup vil jeg sige: Det er jo os, der i Folketinget har fastsat offentlighedsreglerne for metroen. Hvis vi finder dem forkerte, så må vi ændre på de regler. Det er Folketinget, der har truffet beslutningen, og så hjælper det jo ikke at komme bagefter og sige: Jeg er utilfreds med den beslutning, som Folketinget traf dengang. Ja, det kan man selvfølgelig godt sige, men det er, når beslutningen træffes, at indsigtelsen skal gøres fra Folketinget – altså før Folketinget træffer sin beslutning.

Jeg er ikke bekendt med, at indkøbsbekendtgørelsen skulle forhindre, at man oplyses om eller får aktindsigt i rengøringskravene på en skole. Jeg vil sige, at jeg i hvert fald synes, det er rimeligt, at borgerne får adgang til at se, hvilke krav der bliver stillet til rengøringsstandarden på en skole.

Jeg ved ikke, om det er ordkløveri med hr. Keld Albrechtsen omkring EU's offentlighedsregler. Hvis det er rigtigt – men sådan har jeg ikke læst den note, vi har fået i Europaudvalget om det – at reglerne vil begrænse medlemslandenes adgang til at fastsætte offentlighedsregler, så er jeg enig i, at det selvfølgelig skal forhindres. Men det var vel også stort set det, justitsministeren i lidt bredere vendinger gav til-sagn om.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Det er til fru Anne Baastrup. Det er jo vigtigt, at vi i sådan en debat her ikke taler os fra hinanden, for vi har jo et fælles udgangspunkt, nemlig at der skal være størst mulig offentlighed både i den hjemlige forvaltning og i forvaltningen i EU's institutioner.