

have det. Og så blev jeg lidt usikker: Offentligheden skulle have adgang eller hvad?

Sagen er nemlig den, at hele Græsted-Gillelejes hjemmepleje er hemmeligstempelt, store dele af Farum Kommune er hemmeligstempelt. Stort set alt det, der sker inde, hvor det er private skatteydere, der betaler til en offentlig virksomhed, der så bare går over i et privat firma, er hemmeligt. Hvor går Det Konservative Folkepartis grænse dér? Skal offentligheden have indsigt eller hvad? Jeg synes, det var lidt utydeligt.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg må sige, at jeg spidsede ører, da hr. Knud Erik Kirkegaard beskrev problemerne eller åbenheden eller lukketheden i Europaudvalget. Og jeg er meget enig i de betragtninger, hr. Knud Erik Kirkegaard kom med om, at man naturligvis ikke kan offentliggøre forhandlingsmandaterne, men at de generelle diskussioner, der foregår i Europaudvalget, bør være offentligt tilgængelige. Dem kan befolkningen have stor glæde af at følge.

Det synspunkt har vi ikke mødt i de diskussioner, vi har haft i Europaudvalget, fra konservativ side, så jeg vil derfor gerne spørge, om hr. Knud Erik Kirkegaard repræsenterer Det Konservative Folkepartis synspunkter vedrørende Europaudvalget.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, hr. Knud Erik Kirkegaard trækker udviklingen baglæns, når han nu hævder, at det ville være forkert at offentliggøre forhandlingsmandater, som vedtages i Folketingets Europaudvalg.

Vi har jo haft en lang diskussion om det, og det er åbenbart forbigået Det Konservative Folkepartis opmærksomhed, at der jo er bred enighed om, at det kun er i ganske sjældne tilfælde, at forhandlingssituationen nødvendiggør hemmeligholdelse af forhandlingsoplægget. Ellers ville det jo også nærmest være landsskadelig virksomhed, når ministrene gang på gang gik uden for døren og redegjorde over for pressen for, hvad forhandlingsoplægget gik ud på, og det er jo en kendsgerning, at ministrene gør det.

Så jeg håber, det ikke var et udtryk for, at Det Konservative Folkeparti nu ønsker en stram-

ning og øget lukkethed omkring EU-politikken, men sådan kunne det faktisk godt fortolkes.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Fru Anne Baastrup stillede spørgsmål om den konservative holdning til offentlighed i forbindelse med udlicitering. Jeg skal i og for sig ikke gøre mig klog på, hvordan reglerne er, men jeg vil gerne give udtryk for, hvilket synspunkt jeg selv har om det.

Hvis man i min kommune skal foretage en udlicitering, vil jeg anse det for særdeles uhenigtsmæssigt, hvis ikke borgerne får præcist kendskab til, hvilke kvalifikationskrav man stiller i forbindelse med det pågældende udbud. Det er muligt, at der kan være diskussion om, hvordan reglerne er, og det vil jeg meget gerne være med til at kigge på, men det er i hvert fald den holdning, som jeg har til disse ting.

Så spørger fru Elisabeth Arnold, hvorvidt jeg repræsenterer Det Konservative Folkeparti her under debatten i dag. Jeg kan sige til fru Elisabeth Arnold, at det gør jeg, og min ordførertale er naturligvis – som altid sædvane i den konservative gruppe – godkendt, inden den bliver afholdt her.

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg sige om det med at offentliggøre mandatgivning i Europaudvalget: Nu er jeg jo i den situation, at jeg har en vis erfaring med hensyn til Europaudvalgets mandatgivning over for ministre, og jeg er enig med hr. Keld Albrechtsen i, at i nogle tilfælde vil det være fuldstændig i orden, at man fortæller uden for døren, hvad mandatet er, men i andre tilfælde kan det altså være meget uhenigtsmæssigt.

Anden næstformand (Henning Grove):

Vi går videre i ordførerrækken. Hr. Kristian Thulesen Dahl.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Vi har i Dansk Folkeparti naturligvis set med interesse på, at SF har ønsket denne her forespørgselsdebat. Vi synes, det er en glimrende ting, at vi får debatteret spørgsmålet om åbenhed i forbindelse med mange forskellige forhold.

Derimod synes vi nok, at forespørgslen er temmelig bredt formuleret, og vi kan da også forstå, at forespørgerne har haft den samme tanke om forespørgslen, i og med at vi forud for forespørgselsdebatten har fået lidt materiale,