

give offentlighedens mulighed for indsigt en central placering.

Så er der også spørgsmålet om udlicitering, og her kom justitsministeren med en åbning. Den må vi arbejde videre med.

Afslutningsvis: Den dialog, jeg har haft med fru Elisabeth Arnold, skal ikke forstås således, at det er en generel kritik af de offentligt ansatte – slet, slet ikke. Det, der er hensigten, er bare, at de, der sidder i den politiske ledelse, skal vise vejen. Administrationen gør det, den får besked på. Der skal bare være nogle, der går i spidsen, og det, der er noget virkelig centralt, er, at vi skal have overskriften: Det danske Folketing, den danske regering, kommuner og amter vil have offentlighed i forvaltningen, og de vil have, at offentligheden skal have indsigt i de konkrete beslutninger, der træffes. Så er det bare derudad.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 228: Forslag til lov om ændring af lov om et videnskabetisk komitéssystem og behandling af biomedicinske forskningsprojekter. (Bemyndigelse til at sætte loven i kraft for Grønland). Af forskningsministeren (Birte Weiss) (Fremsat 22/3 2000).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Niels Bloch Jespersen (S):

Det foreliggende lovforslag skal gøre det muligt at indføre systemet med videnskabetiske komiteer i Grønland.

Videnskabetiske komiteer sikrer, at biomedicinske forsøg lever op til internationale regler og standarder i overensstemmelse med Helsinkideklarationen. Et udvalg vedrørende dansk-grønlandsk forsknings samarbejde har i juni 1999 bl.a. foreslået, at Grønland omfattes af komitésystemet, og det grønlandske hjemmestyre har tilsluttet sig synspunktet om, at loven sættes i kraft for Grønland.

Det er en forståelig og hensigtsmæssig udvikling, som vi ønsker at bakke op, hvorfor jeg på Socialdemokratiets vegne skal anbefale lovforslaget.

Tove Fergo (V):

Vi har et ganske enestående system i Danmark, nemlig det videnskabetiske komitéssystem, som giver forsøgspersoner garanti for, at et forsøg kun bliver sat i gang, hvis der er fornuft i det, og giver dem garanti for, at de får en information, som de kan stole på, både mundtlig og skriftlig. Det giver dem også garanti for, at der sker en vidensopsamling, så det projekt, der bliver gennemført, også kan komme til gavn – måske ikke for dem selv, men i hvert fald for andre mennesker.

Det er et ganske enestående system, vi har, og det er med glæde, vi i dag kan se, at Grønland nu også ifølge ministerens forslag skal have mulighed for at udnytte komitéloven, så de grønlandske forsøgspersoner vil få den samme retssikkerhed og den samme garanti for, at det, de lægger krop til, det, de medvirker i, sker på et sagligt og etisk ansvarligt grundlag.

Derfor kan Venstre fuldstændig støtte dette lovforslag, for det er et vældig godt initiativ at udvide komitélovens område til også at gælde for de grønlandske forsøgspersoner.

Henriette Kjær (KF):

Da vores ordfører på området, hr. Brian Mikkelsen, ikke kan være til stede, skal jeg blot meddele, at Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget.

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg skal også gøre det kort: Vi har konstateret, at Grønland gerne vil være med i systemet, og vi vil gerne byde dem velkommen og vil gerne støtte lovforslaget.

Elisabeth Arnold (RV):

Også Det Radikale Venstre hilser velkommen, at Grønland gerne vil være med under det videnskabetiske komitéssystem, og jeg vil blot supplere denne tilslutning med at sige, at vi ser meget gerne, at der bliver kigget nærmere på det videnskabetiske komitéssystem på et senere tidspunkt. Der er efterhånden indhøstet så mange erfaringer med det, at det nok trænger til at blive kigget efter i sømmene, og der har jo været mange eksempler på, at de komiteer, der arbejder med disse ting, simpelt hen ikke har