

Som det er lagt op nu, forudsætter lovforslaget, at det generelt er i orden, at ens private signatur ligger på ens pc. Jeg synes, det kan være problematisk, idet det med de fleste systemer, vi kender i dag, er muligt at trænge ind i en pc og hente den signatur, og det kræver så efterfølgende blot, at man bryder adgangskoden.

Derfor er det for os i SF at se meget muligt, at det faktisk er nødvendigt at indføre en slags chipkort, som kun kan sættes i forbindelse med maskinen, når koden skal bruges. Det vil for os at se give en langt bedre sikkerhed og også en sikkerhed, som gør, at man som bruger ubetinget kan bruge kortet.

Det er givet, at det ikke behøves til mindre forpligtende transaktioner, men til en hel del transaktioner kan det være nødvendigt for, at man kan bruge koden, at man har denne optimale sikkerhed.

Vi vil derfor gerne, at det bliver en betingelse, at man som bruger får mulighed for at få et kort udleveret. Det vil sige, at lovgivningen faktisk skal stille som krav, at en udbyder også skal give mulighed for, at man kan få sin elektroniske signatur via et kort.

Jeg tror, det er vigtigt, at vi diskuterer dette. Vi har ikke været vant til at diskutere dette så meget, fordi den kommunikation, vi har foretaget over Nettet, har været uforpligtende, men i det omfang den bliver forpligtende, er det helt afgørende, at sikkerheden er i top.

Der er med forslaget lagt op til, at det er private udbydere, der skal stå for nøglecentret. Vi mener ikke, at det ubetinget er en god løsning, at det alene er dem, der skal gøre det. Det er vores opfattelse, at disse sager er så alvorlige, når de skal være bindende, at det skal være muligt for en bruger også at vælge et offentligt nøglecenter.

Jeg synes også, det er problematisk, at et privat nøglecenter faktisk kun kan garantere identiteten i 6 år. Det betyder, at man efter 6 år ikke kan være sikker på, at ens underskrift er gyldig. Det sætter faktisk nogle grænser for, hvad man kan aftale over Nettet. Tænk, hvis et tinglysningskontor skulle være underlagt denne begrænsning! Denne begrænsning vil man ikke have i et offentligt nøglecenter.

Så vi vil gerne se lidt nærmere på den sikkerhed, brugerne har, og også på, hvilken forpligtelse det offentlige faktisk bør have for også at etablere en mulighed for, at man kan bruge det offentlige som nøglecenter.

#### **Egil Møller (DF):**

Heller ikke denne gang kan vores normale ordfører på området være til stede, og jeg skal derfor på Dansk Folkepartis vegne fremføre følgende:

Forslaget gennemfører Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om en fællesskabsramme om elektroniske signaturer og skaber dermed grundlag for skabelsen af et indre marked for tjenester vedrørende elektroniske signaturer og certifikater til disse. Ved at benytte en elektronisk signatur og et certifikat hertil kan der skabes sikkerhed for, at en elektronisk meddelelse stammer fra den, der er angivet som underskriver af meddelelsen, og for at meddelelsens indhold ikke efterfølgende er blevet ændret.

Lovforslagets sigte er at skabe et marked for certifikater med et tilstrækkeligt sikkerhedsniveau. Derfor indeholder lovforslaget en række krav vedrørende sikkerhed, organisation, økonomiske ressourcer, revision m.v., som skal opfyldes af de nøglecentre, som ønsker at benytte betegnelsen kvalificerede certifikater. Samtidig etableres der et statsligt tilsyn med centrene, og endvidere indeholder forslaget skærpede regler om de omhandlede nøglecentres erstatningsansvar.

Med lovforslaget ser det nu endelig ud til, at der etableres et grundlag for kommunikation via Internettet, således at dokumenter, der sendes elektronisk, får retsgyldighed. Det bliver således muligt, at forbrugerne, private virksomheder og offentlige myndigheder på en hurtig og effektiv måde kan udveksle aftaler om køb af varer og tjenesteydelser, ligesom borgernes kontakt med de offentlige myndigheder i forbindelse med udstedelse af tilladelser, indbetalinger af skatter og afgifter og andre former for juridisk bindende kommunikation med det offentlige bliver mulig.

Dansk Folkeparti kan støtte lovforslaget.

#### **Morten Helveg Petersen (RV):**

Det er jo en glædens dag, som andre ordførere før mig har været inde på, så endnu flere roser til forskningsministeren, også fra radikal side. Det er flot, at forskningsministeren kan sende et lovforslag til høring samme dag, som man når til enighed i EU, og det er flot at se lovforslaget lagt frem så hurtigt, som tilfældet er her.

Det forslag, vi behandler, er jo i virkeligheden udtryk for, at vi tager en diskussion om tillid. Tillid er nøgleordet. Det er vigtigt, at der er tillid til, at vi kan begå os på Internettet som