

Kim Behnke (FRI):

Jeg skal beklage, at jeg var optaget af anden aktivitet i huset og blot sørge for, at ministeren går hjem med den viden, at i Frihed 2000 støtter vi forslaget. Vi har den opfattelse, at det her er begyndelsen på en udvikling, der vil komme til at foregå i de kommende år. Alene den teknologiske udvikling vil fordre, at den her lov sikkert kommer til revision ganske mange gange, efterhånden som teknologien udfordrer os.

Så vores opfattelse er, at nu skal vi se at komme i gang. Dansk erhvervsliv, alle har eftersøgt elektronisk signatur og et dansk regelsæt, og det støtter vi, at vi får.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Forskningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 114:**Forslag til folketingsbeslutning om en strategi for udbredelse af open source-programmer i Danmark.**

Af Knud Erik Hansen (SF) m.fl.
(Fremsat 3/3 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Forskningsministeren (Birte Weiss):**

Ja, som titlen på beslutningsforslaget siger, lægger det op til, at regeringen skulle fastlægge en strategi for udbredelse af open source-programmer.

Det sker så i form af fire konkrete punkter. Her oplister man, hvad en sådan strategi skulle omfatte.

Formålet er, at den offentlige sektor skal bidrage til, at der skabes bedre rammer for udvikling af edb-programmer, hvor mange samarbejder om udviklingen, og hvor de færdige programmer frit kan anvendes.

Jeg vil som udgangspunkt for debatten i dag godt sige, at jeg har megen sympati for de intentioner, der ligger bag forslaget, og når jeg har denne sympati, er det, fordi det naturligvis er uhensigtsmæssigt, at en vigtig del af markedet for edb-programmer er overladt til en næsten monopoliserende virksomhed. Og det er også et problem, at koden til programmerne ikke er åbent tilgængelig, sådan at der kan foregå en åben kontrol af bl.a. sikkerheden med programmet. Derfor vil det være fint, hvis offentlig støtte og offentlige penge kunne ændre på denne situation. Så langt er jeg aldeles enig med forslagsstillerne.

Det ville også være utrolig flot og prisværdigt, hvis den offentlige sektor i Danmark kunne give en spirende udvikling netop den støtte, der kunne ændre og åbne markedet for edb-programmer. Også dér tror jeg, at alle kan være enige.

Og så kommer vi til det svære, nemlig spørgsmålet, om vi rent faktisk kan gøre det, der lægges op til. Man kan nemlig spørge: Kan vi så gøre det, som IBM ikke kunne med deres milliardinvesteringer i OS/2-styresystemet for nogle år siden? Kan vi fra offentlig side gøre det, som en meget omfattende projektstøtte fra EU ikke kunne klare i forbindelse med POSIX-standard og udviklingen af åbne styresystemer? Man kan også spørge: Kan vi forvente, at offentlig støtte og alternative arbejdsformer kan skabe en udvikling, som endnu ikke er lykkedes for meget stærke markeds kræfter?

Jeg synes, at det positive svar, som vi vel egentlig alle sammen gerne ville give – vi ville alle sammen gerne sige: Ja, det kan godt lade sig gøre – er der ikke dækning for at give. Og jeg vil godt sige så – lidt med et suk: Desværre er der ikke mulighed for at give et så positivt svar.

IT-markedet er et marked i hurtig og dynamisk udvikling. Det, der var rigtigt i går, er det ikke nødvendigvis i morgen, og politisk indgriben og særlige støtteaktiviteter kan derfor let komme til at volde mere skade end gavn ved at hæmme udviklingen eller ved at lede udviklingen i en forkert retning.

Når det gælder IT-anvendelsen i den offentlige sektor, har vi vel som politikere det klare