

krav, at IT skal bidrage til effektivitet og til bedre service over for borgerne. Vi har også det klare krav, at IT-anvendelsen i sig selv skal være økonomisk og effektiv.

Og hvis jeg skal sammenfatte det, må det blive til en for så vidt meget simpel konstatering af, at vi kræver, at den offentlige institution får noget for pengene, når de investerer i IT. Skal det opfyldes, må vi fastholde, at anvendelsen af IT er et ledelsesansvar ude i den enkelte institution. Og det er selvfølgelig en interessant diskussion, som vi så nu her med det her forslag når ind til kernen af.

Derfor vil jeg også godt takke SF for, at man har rejst debatten og har lavet forslaget, for det er selvfølgelig principielt interessant for os at diskutere: Er det en samfundsopgave, er det en forskningsministers opgave at forsøge at styre, hvad det er for nogle beslutninger, man i et i øvrigt meget decentralt fungerende samfund skal tage, hvad det er for nogle programmer eller styresystemer til edb, man skal vælge det enkelte sted? Og dér tror jeg, at vi er bedre tjent ved, at det er ude i den enkelte institution, beslutningen tages og ansvaret ligger, fordi beslutning og ansvar her skal være meget stærkt knyttet til hinanden.

Det vil jo så også sige, at beslutningen om anvendelse af open source-programmel må ligge i den enkelte institution og må baseres på en vurdering af, hvordan man bedst får sine krav og ønsker opfyldt.

I forhold til den del af forslaget, som omfatter rettigheder til edb-programmer og regler for patentering, har Erhvervsministeriet oplyst, at man er meget opmærksom på problemstillingen. Patent- og Varemærkestyrelsen har derfor igangsat en undersøgelse af dansk erhvervslivs behov og ønsker på området. Fastlæggelsen af en dansk holdning på feltet må afvente resultatet af denne undersøgelse, og jeg er også en af dem, som vil være meget interesseret i at følge det meget tæt.

På den baggrund vil jeg godt kort konkludere for det første: Selv om jeg synes, at open source og noget af det spændende, jeg havde nær kaldt det græsrodsarbejde, der er foregået omkring dannelsen af Linux-systemet, er meget sympatisk, så tror jeg ikke, at nogen kan påstå, at erfaringer med offentlig støtte til en særlig del af IT-markedet har været særlig gode.

Og for det andet: Sandsynligheden for at nå de mål, som forslaget skitserer, er særdeles lille.

Og endelig: Særlige politisk fastsatte krav til den tekniske udformning af de offentlige IT-systemer er vel ikke særlig ønskelige, fordi det er bedre, at det ligger som et ansvar, et meget tydeligt ansvar, ude i den enkelte institution.

Og så må en holdning til rettigheder og patenter afvente, som jeg sagde før, den undersøgelse, som er sat i gang.

Og det er baggrunden for, at sådan som landet ligger nu, kan regeringen ikke støtte forslaget. Men fordi det er noget meget spændende, der er tale om her, vil jeg godt give tilsagn om, at jeg i det daglige arbejde med at realisere regeringens IT-politik vil prøve at inddrage nogle af de ideer, der ligger i forslaget. Det er vigtigt, at den offentlige sektor er opmærksom på mulighederne i open source-programmel, og det er vigtigt, at de erfaringer, der opbygges på området, gøres generelt tilgængelige.

Og i den sammenhæng vil jeg godt nævne, at det koordinerende informationsudvalg, hvor stat, amter og kommuner er repræsenteret, på min opfordring har drøftet emnet på et møde i februar. Deres vurdering var, at det vil blive dyrt og endda meget dyrt at konvertere til gratis programmel, og at det derfor er ønskeligt at få erfaringer med fordele og ulemper ved anvendelsen af den type programmel.

Og i den forbindelse er det så efter min opfattelse meget positivt, at Statens Information også er gået ind i vurderinger på dette felt. Man er meget opmærksom på mulighederne omkring anvendelse af open source-programmel. De bruger det selv. Man er i forbindelse med en del af driften i Statens Information, altså driften af deres hjemmeside, Danmark.dk, gået over til Linux eller er i gang med det, og i slutningen af april vil Statens Information holde et seminar, hvor praktiske erfaringer med open source-programmel vil blive drøftet.

Så det er ikke en afvisning af den tankegang, der ligger bag beslutningsforslaget. Det er blot en konstatering af, at sådan som det er lagt op, tror jeg hellere, at vi skal gå ad de veje, som jeg har anvist her.

Til sidst blot en konstatering af, at Frankrig i EU-sammenhæng har foreslået, at der gennemføres en analyse af erfaringerne med open source-programmel, og Danmark vil støtte det forslag. Det må være fremgået allerede af, hvad jeg har sagt her. Og vi vil gerne være med til at sikre, at resultaterne af analysen bliver gjort tilgængelige for danske interessenter.