

Som jeg sagde i indledningen, har jeg sympati for intentionerne. Lad os følge det i fællesskab hen ad vejen. Jeg vil også gerne meget aktivt deltage i den videre debat på basis også af det seminar, som Statens Information, som jo ligger under Forskningsministeriet, nu lægger op til, og jeg håber, at vi hen ad vejen kan hjælpe hinanden med at holde fokus omkring en række af de problemstillinger, som er rejst i beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Børge Klit Johansen (KRF):

To opklarende spørgsmål til ministeren.

Det ene er, at jeg forstår, at forskningsministeren har vedtaget en standard for formatet af vedhæftede filer på e-mail mellem offentlige institutioner. Når det drejer sig om offentlige institutioner, er det så alene et ledelsesproblem i den enkelte institution, hvilket format man vil bruge også i udvekslingen med andre, eller er der en overordnet politik på området?

Og det andet er, at jeg synes, at ministeren koncentrerer sig meget om de tre første punkter i forslaget og gik meget let hen over det fjerde med hensyn til softwarepatenter, som jo er noget kulturfremmed for os i Danmark. Og derfor vil jeg gerne spørge, om ministeren har en overordnet eller grundlæggende holdning til dette spørgsmål.

Ole Hækkerup (S):

Dette forslag handler om at udbrede programmer og styresystemer, der uden beregning kan anvendes af alle, for på den måde at komme rundt om den situation, vi har i dag, hvor et enkelt selskab har en mere eller mindre monopol-lignende situation.

Man kan spørge, om udviklingen ikke allerede sker i dag, når der frit hentes programmer på nettet, men lige så vel fordi koden bliver frit tilgængelig, og det vil gøre det lettere selv at videreudvikle på programmer som bruger eller som virksomhed.

Men for at fremme den udvikling globalt vil forslagsstillerne have, at den offentlige sektor i Danmark skal gå foran, at vi skal arbejde på, at resten af Europa også skal gå i den retning, og endelig at alt, hvad der kan begrænse en fri og uhindret adgang til programmer og til at anvende programmer, hvad enten det er patentrettigheder, ophavsrettigheder, licenser eller lignende retslig beskyttelse, skal ophæves.

Et langt stykke ad vejen deler vi i Socialdemokratiet forslagsstillernes ønsker, eksempelvis om at koden til programmer, styresystemer bliver frit tilgængelig. Og en lang række af intentionerne i dette forslag synes vi er rigtige.

Men valget af programmer, styresystemer, er afgørelser, der skal træffes på den enkelte offentlige institution, styrelse, myndighed osv. Den kompetence skal hverken helt eller delvis flyttes til Folketinget.

En centralisering af styringen af valg af programmer mener vi er forkert, fordi beslutningen om, hvilke specifikke programmer der skal bruges, skal træffes af dem, der sidder med arbejdet til hverdag. Vi er simpelt hen generelt tilbageholdende, i forhold til at Folketinget skal blande sig i valg af tekniske løsninger. Vores ansvar er politikken, ikke teknikken.

Derudover tvivler vi på, at det er helt realistisk, at den offentlige sektor i Danmark afgørende kan påvirke den globale udviklingen for IT-branchen. Der er tale om markeds kræfter af en sådan økonomisk styrke, at hvis vi vil forandre retningen, så kræver det i hvert fald større økonomiske enheder end den offentlige sektor i Danmark.

At matche markeds kræfterne vil vi gerne gøre, men så synes vi, at det skal ske i et forpligtende internationalt samarbejde, i dette tilfælde gerne i EU. Men vi er skeptiske over for, om Danmark alene kan forandre tempo og retning i den globale udviklingen inden for IT via den økonomiske vægt af den offentlige sektor alene.

Men da vi som sagt deler mange af forslagsstillernes intentioner, betyder det også, at vi gerne vil bidrage til, at alt, hvad der forhindrer, eller hvad der er af barrierer for altid at træffe det bedste valg, bliver fjernet. Vi vil gerne sikre, at der udveksles informationer og erfaringer med forskellige typer af programmer og styresystemer mellem institutioner, styrelser osv. i den offentlige sektor.

Hvorledes erfaringerne skal evalueres, hvad der kan bruges andre steder, og hvordan de kan bruges, mener vi ligger uden for Folketingets ansvarsområde. Vi ser også gerne, at den erfaringsudveksling udstrækkes til at gælde i hele EU.

Endelig indeholder forslaget som nævnt indledningsvis overvejelser om licenser, patentrettigheder, ophavsretlige spørgsmål osv.

Her har vi, og det er jo ikke overraskende, den samme holdning, som ministeren netop har givet udtryk for, nemlig at vi skal afvente un-