

ser mere på sin egen interesse, og ikke ser på de interesser, der kan være for brugerne.

Dér ser vi en væsentlig funktion i, at vi snakker om åbne standarder. Det, der er helt specielt for IT-verdenen, er, at vi er afhængige af at skulle kommunikere med hinanden og vi er afhængige af at bruge de samme filer, når vi skal udveksle programmer, og det betyder – og det er så specielt en mekanisme i IT-verdenen – at hvis der først er en virksomhed, et program, der får en dominerende position, ja, så har den faktisk nogle ganske store muligheder for at dominere ekstra. Det er jo egentlig det, der er baggrunden for, at Microsoft på 10 år har kunnet vokse i en grad, som vi har aldrig har set et monopol vokse før.

Derfor er det for os at se utrolig vigtigt, at vi sikrer åbne standarder, og at vi er med til at fremme åbne standarder. Det er jo ikke en fremmed tankegang. Vi har det andre steder, bl.a. når vi snakker om vores telefoner, f.eks. GSM-telefoner. De var lang tid undervejs, netop fordi vi skulle sikre os en fælles standard, fordi vi som samfund kunne se, at det var fornuftigt, at vi havde nogle fælles standarder, for så kunne vi bedre fungere sammen.

Så vi ser det som en meget væsentlig ting for overhovedet at sikre os, at vi kan udvikle IT-verdenen, at vi sikrer os åbne standarder, og tilsvarende med patenter. Det er klart, at vi selvfølgelig kan diskutere, hvor grænsen skal gå, men der ligger en stor fare i det, hvis virksomheder kan lægge sig på patenter.

Nu bliver det umuligt at kommentere alle bidragene, men jeg vil da godt igen takke ministeren for, som jeg hørte det, i hvert fald to meget klare udsagn om, at vi er enige om, at det med monopollet er et problem, og vi er enige om, at det her med den åbne kildekode åbner nogle store muligheder, som ministeren gerne vil støtte.

Spørgsmålet er så, om vi kan gøre det, og det var egentlig det spørgsmål, også flere andre ordførere var inde på: Hvad kan vi så gøre? Det er klart, at hvis vi var alene, hvis det var det lille danske Folketing og den lille danske stat alene, der stod her og sagde, at nu vil vi gøre noget, jamen så kunne vi ikke vælte de store giganter; det er jo helt klart, det kunne vi ikke gøre. Men det, vi kan gøre, er, at da vi jo er en del af en bevægelse og der er en kolossal udvikling omkring det her, kan vi måske bidrage ved at skubbe til, at den udvikling, der er i

gang, får nogle muligheder for at videreudvikle sig.

Og dér, hvor vi måske specielt har et ansvar, er omkring åbne standarder og patenter. Dér har vi et ansvar for at lægge nogle rammer for, hvorledes samfundet skal fungere. Og dér mener jeg ikke, når vi snakker om politisk indblanding, at det er en illegitim politisk indblanding. Vi går på mange måder ind og blander os i, hvilke samfundsstrukturer og hvilke mekanismer der skal fungere i vores samfund. Og det at snakke om patenter og åbne standarder mener jeg ikke er en ikkelegitim indblanding i, hvorledes samfundet skal udvikle sig.

Men det er klart – og det var jeg også oppe og sige før – vi ønsker ikke, at man skal gå ind og sige, at nu skal man gøre dit og nu skal man gøre dat. Det er et ansvar, som må ligge ude i den enkelte virksomhed. Men det at skabe nye rammer for den her udvikling er i høj grad også en samfundsopgave og også Folketingets opgave.

Dermed en kommentar til hr. Ole Hækkerup, der også spørger, om vi kan ændre det her: Jeg tror faktisk, at vi kan være med til at lægge Danmark i spidsen, ikke ved at styre detaljeret, men ved netop at give rammer, og jeg tror egentlig også, sådan som jeg opfattede det, hr. Ole Hækkerup sagde, at han ikke er uenig i, at vi faktisk godt kan være med til at påvirke den her udvikling, sådan at Danmark også kan have gavn af det.

Jeg er glad for, at hr. Kristian Jensen faktisk også tydeligt gav udtryk for – og det mener jeg er rigtigt – at det måske egentlig er en understregning af, at det er en samfundsopgave, når både venstre side af salen og højre side af salen faktisk kan blive enige om, at spørgsmålet om åbne standarder og patenter er et vigtigt spørgsmål, som vi samfundsmæssigt skal tage stilling til. Og det glæder jeg mig til at vi kan arbejde videre med.

Så til fru Henriette Kjær, der også havde en positiv holdning, men var bekymret og sagde: Støtter vi nu en enkelt virksomhed? Jeg synes, det er en forkert opfattelse. Vi går ikke med det her ind og støtter en enkelt virksomhed. Hvis Microsoft følger med i den her udvikling, jamen så kan de jo sagtens være med. Det, vi er taler om her, er at fastlægge nogle nye rammer for den her udvikling. Hvis Microsoft vil være med til at arbejde med åbne standarder, hvis de vil levere deres Word eller andre programmer med åbne standarder, jamen så er de jo med i det