

her. Hvis de vil levere det med åben kildekode, så er de med i den her udvikling. Det er ikke et spørgsmål om bestemte virksomheder, det er et spørgsmål om at sætte rammer for, hvorledes vi vil have, at IT-udviklingen skal forme sig.

Så det her ser vi ikke som en støtte til bestemte virksomheder, heller ikke hvis vi går ind og faktisk støtter bestemte udviklingsmiljøer. For os at se svarer det egentlig meget til, at vi støtter forskningsmiljøer og støtter, at der er bestemte områder, der udvikles. For det, der er tilfældet med open source, er jo ikke, at produktet bliver en privat virksomheds produkt. Det, der er tilfældet med produktet, er, at det bliver en viden. Ligesom vi støtter et forskningsprojekt, bliver det en viden, som vi alle sammen kan bruge, et produkt, som vi alle sammen kan bruge.

Så jeg tror, at vi, når vi snakker open source, skal lade være med at tænke så meget i virksomheder på den måde, men starte med at tænke i nogle miljøer, som vi alle sammen kan få gavn af, hvis vi vil udvikle dem.

Jeg tror, jeg har kommenteret nogle af de andre ordførere gennem det, jeg har sagt før.

Til hr. Søren Kolstrup vil jeg gerne sige, at vi klart kan se en opgave i at udvikle noget viden og også udvikle arbejdsmetoderne på det her område. Vi har faktisk også sat IT-højskolen og andre i gang med det. Der er mange spændende ting i den her udvikling. Hvor kan man gå ind med nogle afgrænsninger med hensyn til, hvor open source har sin styrke, og hvor den ikke har sin styrke? Der kan vores højskole sagtens gå ind og være med til at bidrage.

Til hr. Klit Johansen vil jeg sige, at jeg synes, det var en flot tale, også specielt det at inddrage forholdet til ulandene. Hvis Europa og vi andre kan gå foran med det her, kan det faktisk også godt blive et potentiale til, at andre lande, der ikke har råd til det her, kan gå ind og være med i IT-udviklingen. Og også det med, at det offentlige skal tænke på sig selv . . . Jeg er færdig lige om et øjeblik.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Ja, det er helt sikkert.

Knud Erik Hansen (SF):

. . . synes jeg er en vigtig ting, for jeg tror i virkeligheden, der også er økonomi i det for det offentlige.

(Kort bemærkning).

Ole Hækkerup (S):

Jeg skal blot kvittere for hr. Knud Erik Hansens fortolkning af det med at udarbejde en handlingsplan med konkrete mål og midler. Og det er ikke for at forplumre debatten yderligere, specielt ikke når vi er enige om så mange af intentionerne, men vores bekymring var alene, om vi her fra Folketinget påtager os et ansvar, som retligt selvfølgelig hører til hos nogle andre.

Så var der det med, om vi kan påvirke en udvikling i Danmark, og selvfølgelig kan vi det.

Og det, jeg sagde om, at vi skal sørge for at rydde alle barrierer af vejen, der på nogen som helst måde kan forhindre, at man altid træffer det bedste valg, var netop et forsøg på at sige: Hvordan kan vi bidrage til at påvirke en udvikling? Og det klare tilsagn om at fremme det også i EU-sammenhæng var også et forsøg på at sige: Hvordan kan vi så bidrage til at fremme en udvikling? For jeg var lidt bekymret med hensyn til den præcise tekst. Så det var alene foranlediget deraf, og jeg skal blot kvittere for den fortolkning, hr. Knud Erik Hansen gav ordene i anden omgang.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Forskningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Claus Larsen-Jensen (S), Charlotte Antonsen (V), Pia Christmas-Møller (KF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Mimi Jakobsen (CD) og Elisabeth Arnold (RV) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til statsministeren, økonomiministerens og udenrigsministeren: