

nemlig DSB Gods, som kan få lov til at have de mange millioner i driftsunderskud.

Når det så bliver fremført af Kristeligt Folkepartis ordfører, at det jo er en udvikling, vi må vænne os til – vi tabte tekstilarbejderne til Østeuropa, og nu taber vi transportarbejderne – så er mit spørgsmål: Hvornår lærer vi af vores fejl? De fejl, vi begik, da vi tabte tekstilindustrien, ja, det var jo netop, at vi ikke i tide erkendte, at med de danske skatter og afgifter, ja, så ville vi miste arbejdspladser til Østeuropa.

Når nu vi har konstateret det som en kendsgerning, at det var det, der skete, så burde det være menneskeligt at lære af vores fejl. Den kloge lærer af sine fejl, den dumme bliver ved med at begå de samme fejl. Og derfor er budskabet i dag jo selvfølgelig, at vi skal lære af de fejl, vi har begået, og lade være med at begå de samme fejl over for vognmandserhvervet. Vi skal tværtimod sørge for at bevare vognmandserhvervet på danske arbejdspladser.

Det kan da godt være, at skatteministeren vil ærgre sig over, at han i nogle statistikker ikke får helt det samme dieselprovenu og ikke får helt det samme vægtafgiftsprovener osv. fra danske vognmænd, men til gengæld bevarer vi arbejdspladserne, og det er bedre at få en lav procent af et stort beløb end en høj procent af et lille beløb. Så enkelt er det, men det forstår skatteministeren bare ikke.

Derfor er det ærgerligt, at der ikke er flertal for det her forslag i dag. Det ville være en god håndsrækning til de danske vognmænd, så de tror på erhvervet igen, så de tør købe nye lastbiler, så de tør ansætte nye chauffører. Den håndsrækning ville vi gerne have givet det danske vognmandserhverv, og derfor støtter vi naturligvis forslaget.

(Kort bemærkning).

Børge Klit Johansen (KRF):

Jeg har meget stor sympati for det fremsatte forslag, men argumenterne holder ikke. Før den her 23-øres-afgift og før sidste sommers afgift brugte den samme vognmand stadig væk sine polske kolleger til at transportere sine varer, for som verden er skruet sammen, så hænger det altså bedre sammen. Hvis jeg troede på, at vi kunne rette op på det problem ved at fjerne denne her 23-øres-afgift, så ville vi også i Kristeligt Folkeparti støtte det her forslag.

Problemet er, at vi ikke løser øst-vest- eller globaliseringsproblemet ved at fjerne en 23-øres-afgift. Jeg kan se signalværdien i det,

og jeg kan se, at man kan sætte et plaster på såret med hensyn til den uhyrlighed, det var over for vognmændene at koble det så direkte sammen, som om det var en støtte til jernbanerne. Deri giver jeg forslagsstillerne ret.

Erik Jacobsen (V):

Nu har jeg jo i forbindelse med mine korte indlæg argumenteret for mit partis synspunkter med hensyn til dette beslutningsforslag og er egentlig overbevist om, at højresiden selvfølgelig har forstået signalet, og vi vil gerne sige tak for den støtte, man har udtalt heroppefra.

Men det er egentlig også mit indtryk, at venstre side af salen også har forstået en del af det, men derfra og så til at erkende det er der nok et stort skridt. Men vi har da lov at håbe på, at når det kommer til udvalgsarbejdet, vil det være muligt at bevæge de partier, der har været imod det.

Det er et godt forslag. Det drejer sig om danske arbejdspladser, det drejer sig om styrkelse af dansk erhvervsliv og dermed dansk eksport, og det burde være en sag, der kunne gå let igennem salen her.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Hr. Erik Jacobsen har gentagne gange under debatten brugt udtrykket, at det er et godt socialistisk forslag, og at han derfor ikke kan forstå, at de partier, som han mener er socialistiske, ikke kan støtte forslaget.

Der kan være mange ædle motiver heri, men ifølge Jyllands-Posten tog chaufførernes formand i Aabenraa, hr. Johnny Schytt-Nielsen, på egne vegne til Luxembourg for at se, hvad der rent faktisk var sket med en række af de vognmandsfirmaer, som er udflegede, og ifølge de oplysninger handler det om helt andre motiver end de 23 øre. Det handler om, at man har en postkasseadresse på en villavej, hvor lastbilkørsel i øvrigt er forbudt.

Det undrer mig meget, at det er sådan nogle ting, Venstre bakker op. Jeg troede, Venstre gik ind for, at der er orden i tingene, og at det ikke bare er fiduser, man bakker op.

(Kort bemærkning).

Erik Jacobsen (V):

Det her har intet med fiduser at gøre, men de nøgne kendsgerninger.

Nu har jeg et par gange stillet et spørgsmål her fra Folketingets talerstol, som ikke er blevet