

med nogle love, som i princippet eksisterer, men ingen mening har i dag.

Peter Skaarup (DF):

I Dansk Folkeparti synes vi, det er et rigtigt og fint initiativ, som Frihed 2000 har lavet med, jeg havde nær sagt at grave de her love frem, som helt åbenbart er forældede og bør fjernes så hurtigt som muligt.

Vi vil støtte det initiativ, og vi synes, det er et sundt demokratisk princip, at borgerne kan finde rundt i forskrifter og love, og man kan vel ikke ligefrem sige om en del af de love, der er blevet listet op i lovforslaget, at de virker særlig fornuftige og gennemskuelige for borgerne, i og med at mange af tingene er forældede. Ved at fjerne forældede love og retsfor skrifter i det hele taget bidrager man, om end på beskeden vis, til en regelsanering, som der er brug for i det danske samfund.

Det er imidlertid ikke muligt for mig at tage stilling til, om alle de angivne forslag til slettelser bør imødekommes. Det kan vi finde ud af under udvalgsarbejdet, og det må der i det hele taget tages nærmere stilling til efter en forhandling med Justitsministeriet. Men jeg synes ikke, man som justitsministeren bare kan sige, at det her ikke er noget problem, og at det skal vi ikke bekymre os særligt om. Jeg mener faktisk, at udvalget – og det ser også ud, som om der er en god opbakning til forslaget – skal lægge sig på sinde at få fjernet nogle af de love, som ikke er nødvendige.

Jeg skal i øvrigt støtte tanken om en dansk lovbog, hvor alt også det, som nu klares gennem noter til finansloven, er opført. Hvis man lader en sådan lovbog være elektronisk, er der heller ikke noget besvær med at foretage store ændringer i den. Så den del af forslaget skal vi også støtte, og vi synes som sagt, det er et initiativ i den rigtige retning, og vi er med i den retning.

Elisabeth Arnold (RV):

Det kunne nu være fristende ved første blik på dette interessante lovforslag at ryste på hovedet og spørge: Har de virkelig ikke noget bedre at tage sig til i Frihed 2000? Men det er forslaget faktisk for godt, for interessant og for underholdende til, så det vil jeg slet ikke gøre.

Jeg er imponeret over det store arbejde, der er gjort, og jeg tror, det har været ganske morsomt og underholdende for dem, der har siddet med det, at nå frem til denne lange række love,

som man gerne vil have afskaffet. Jeg synes i hvert fald også, der fra radikal side skal lyde mange roser til Frihed 2000 for initiativet. Det er under alle omstændigheder et godt afsæt for en vigtig debat, om vi kan forenkle vores lovsæt, om vi kan reducere mængden af love, om vi kan holde lovmassen i ordentlig stand, og om vi kan bringe det ind i vores lovkvalitetsdebat i almindelighed. Kort og godt skal signalet gerne være, at det, der ikke skal bruges mere, skal væk, og det signal vil vi gerne fra radikal side tilslutte os.

Et er ophævelse af forældede love, et andet er regelforenkling. De to ting er jo ikke ens, og det har flere tidligere ordførere også sagt. Vi vil også gerne regelforenkle. Det har vist sig meget svært, men det mindste, man kunne gøre, er dog at sige, at de regler, der ikke skal bruges mere, kunne man godt fjerne.

En af de tidligere ordførere nævnte den første tale, man holder herinde – den glemmer man jo aldrig – og min handlede altså også om ophævelse; den handlede nemlig om ophævelse af sømandsskatten. Jeg husker ganske tydeligt hvert et ord, og sådan tror jeg vi alle sammen har haft nogle særlige taler om ophævelse af dette eller hint.

Som sagt en stor ros til Frihed 2000. Jeg synes, det har en meget høj underholdningsværdi, at det var en god idé at tage fat på det, og at vi skal lade lovforslaget indgå dels i de overvejelser, vi har om at gøre alvor af noget af det, dels i vores bagage i vores diskussioner om lovkvalitet.

Jeg synes, det var rigtigt, som hr. Aage Frandsen nævnte det i sin ordførertale, at det her også har noget at gøre med æstetikken i lovarbejdet, og jeg synes, der er meget vigtigt i at sige, at vi skal have så meget orden i sagerne, at ting, der ikke skal bruges mere, selvfølgelig skal ophæves og smides væk eller i hvert fald gemmes væk, så de ikke mere står og fylder op i lovsamlingerne som stadig væk gældende love.

Det Radikale Venstre deltager med stor fornøjelse i de videre diskussioner.

Pernille Falcon (EL):

Enhedslisten synes, det er et meget sympatisk lovforslag, der ligger, og vi vil tilslutte os den ros, som Frihed 2000 har fået for deres store arbejde.

Vi må indrømme, at med det antal mennesker, vi er i Enhedslisten, arbejder vi mest på at