

arbejdet med at sikre, at plejehjemmene bliver drevet på både en god og en forsvarlig måde.

Rent faktisk er det jo sådan i dag efter retssikkerhedslovens § 16, at kommunerne allerede er forpligtede til at føre både et aktivt og et op-søgende tilsyn bl.a. også med plejehjemmene. Vi har i den senere tid set uacceptable eksempler på både pleje- og omsorgssvigt, og det kan selvfølgelig også skabe tvivl om, hvorvidt kommunerne opfylder den forpligtelse godt nok. Det er også på den baggrund, at jeg så har igangsat en undersøgelse af det kommunale tilsyn med plejehjemmene.

Herudover er regeringen, som forslagsstillerne sikkert er klar over, jo netop nu i gang med en fase, hvor vi prøver på at komme i dialog – og det lykkes ganske udmærket, skal jeg sige – så vi kan få ideer, men også konstruktive forslag til fremtidens ældrepolitik. Det sker via høringer over emnet, men også ved et folkeligt engagement. Jeg tror på, at der vil være behov for at justere også det kommunale tilsyn, og det er så også den debat, der er sat i gang.

Tilbagemeldingen fra den folkelige debat vil sammen med den undersøgelse, som jeg omtalte før, danne grundlag for en kritisk gennemgang af gældende tilsynsregler. Jeg tror, det endnu er for tidligt at afgøre, om en øget inddragelse af embedslægerne i tilsynsopgaverne er den rigtige løsning på problemet, hvilket jo sådan set også fremgik af den debat, vi havde her i Folketinget for ikke så forfærdelig lang tid siden.

For det andet er der i SF's beslutningsforslag et forslag om plejehjemsbestyrelser. Her vil jeg sige, at jeg faktisk er meget glad for at konstatere, at SF er positiv over for en øget demokratisering. Jeg ser faktisk også frem til et frugtbart samarbejde. Jeg har også selv formuleret nogle ting, der et godt stykke hen ad vejen ligner det, SF har tilkendegivet.

Jeg er enig med forslagsstillerne i, at der skal findes nye veje for demokrati og borgerinddragelse, også når det gælder driften af vore plejehjem. Alle gode kræfter er velkomne til at yde en indsats for at skabe de bedst mulige rammer for de ældre, der opholder sig på plejehjem eller i plejeboliger.

Ved at inddrage eksempelvis beboere, pårørende, men bestemt også andre med engagement i forholdene, som arbejder med det, tror jeg, at man kan være med til at skabe en sammenhæng, som kan have betydning. Mere direkte medindflydelse kan bidrage til en bedre

og også en mere direkte dialog og skabe en form for beslutning om forandring og nye arbejds gange, men det skal så tage afsæt i det, der er de ældres egne ønsker og behov.

Jeg synes også her, det er vigtigt at få sagt, at vi skal holde fast i, at ansvaret for plejehjemmenes drift påhviler kommunen. En udvidelse af eksempelvis brugerrådenes indflydelse må altså ikke komme til at betyde, at vi hermed kommer i en situation, hvor kommunalbestyrelsen kan fralægge sig ansvaret med hensyn til den overordnede tilrettelæggelse af driften. Det kan måske i sig selv tale imod begrebet bestyrelse, men lad os kigge på det.

Regeringen deler således forslagsstillerens ønske om at sikre en bredere adgang til medindflydelse for brugere, pårørende og andre, der er engagerede, og jeg er også i gang med at indhøste erfaringer fra andre områder, hvor der er bruger- eller beboerdemokrati, ligesom jeg bestemt også håber, at den debat, det her er sat i gang, vil være med til at give inspiration til de mange diskussioner, der er rundtomkring.

Samlet set kan regeringen ikke støtte beslutningsforslaget, som det er fremsat. Men som det er fremgået af min tale, er vi i god dialog, så det er i en fase, hvor netop de to vigtige områder, som SF peger på, klart også indgår i regeringens prioriteter i fremtiden.

Karen J. Klint (S):

Tak til SF, fordi SF er så tydelig i bemærkningerne til beslutningsforslag nr. B 115. SF konstaterer nemlig, at der ikke er forskel på sikkerheden i at få en god pleje og omsorg alene i kraft af selve driftsformen.

SF finder heller ikke, at den gode behandling alene sikres gennem et tilsyn. Det er vi enige i, for det kan handle om, at personalet i hverdagen gives de rette betingelser for at yde den behandling og omsorg, som beboerne har brug for, og det er noget andet end tilsyn alene.

Vi har nu drøftet tilsynet på plejehjemmene flere gange i dette forår. Jeg vil også gerne den gang understrege, at kommunerne ikke må svigte i deres ansvar for god behandling og i at udøve det lovpligtige tilsyn.

Forslagsstillerne citerer indholdet af embedslægernes tidligere sundhedsfaglige tilsyn. Denne læsning fik et gammelt citat op i hovedet på mig, og det var citatet: »Ro og renlighed«. Det var en sætning, vi i gamle dage så på broderede billeder i mange alderdomshjem, men også i nogle af de første børnehaver. Det var sådan