

være i bestyrelsesform, for det kan jo godt være afhængigt af, hvilken driftsform der er, og hvilken målgruppe der er.

Hvad angår de hjem, der henvender sig meget til yngre personer, tror jeg, at vi skal være meget nænsomme med, hvor meget demokrati vi tager fra dem i de eksisterende brugerråd. Der skal vi virkelig have drøftet, om bestyrelsen er noget, der tager noget fra de yngre, der gerne selv vil tage vare på deres eget liv og øge en selvstændighed og måske komme væk fra nogle pårørende, der har siddet for meget på deres liv.

Så vi har ikke lagt os fast på en bestyrelsesform. Vi siger, at vi gerne vil være med til at drøfte det og også se på det. Der kommer jo så mange driftsformer. Nu får vi måske også licitation på nogle plejehjem, og det er en helt ny driftsform. Så hvordan er det, vi skal skrue tingene sammen for at opnå målene?

Vi har ikke lagt os fast, hverken på embedslægetilsyn eller på bestyrelsesform.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Næh, men det er vel lige præcis det arbejde, der går forud for et lovudkast. Det her er et beslutningsforslag. Det angiver en hensigt. Det opfatter jeg meget som en melding udadtil også om, i hvilken retning man søger. Og derfor spørger jeg, og mit spørgsmål er principielt: Er det ikke snarere sådan, at man pr. definition har den opfattelse, at man ikke stemmer for andres beslutningsforslag?

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Altså hvis det havde været et beslutningsforslag, der kom, før processen var sat i gang, så kunne det have været et andet princip, der skulle drøftes, men processerne er jo sat i gang; der kører faktisk nogle høringer. Så på den måde kan man sige, at den anledning, vi så får i kraft af det her beslutningsforslag, er til at tydeliggøre, at det, et samlet Folketinget siger, er, at de kedelige sager skal vi have færre af, og at tingene skal tilrettelægges på en anden måde.

Men processen er sat i gang, så det at beslutte én gang mere, at processen skal i gang, er jo også overflødig.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Fru Else Winther Andersen som ordfører.

Else Winther Andersen (V):

Ja, jeg kan jo gøre den samme konstatering, som socialministeren gjorde: at det her reelt er to forskellige ting i det samme beslutningsforslag. Det er genindførelse af plejehjemstilsynet fra 1992, og det er etablering af muligheder for at oprette en plejehjemsbestyrelse.

Vedrørende genindførelse af plejehjemstilsynet har Venstre jo sammen med De Konservative fremsat et beslutningsforslag om, at tilsynet skal ligge hos den praktiserende læge med hjælp fra embedslægen, og at den praktiserende læge, der har tilsynet i en fast periode, skal udarbejde en rapport to gange om året; det er sammen med den rapport, som lederen for området også laver. Derefter bliver rapporten lagt ind til behandling i kommunalbestyrelsen. Og det er nemlig noget af det, der er det vigtige her, for derved får vi gjort kommunalbestyrelsen ansvarlig. Det føler jeg også den er i dag, men det bliver mere synligt for den, hvad det er, der foregår på det enkelte plejehjem i kommunen.

Så den del af forslaget kan vi slet ikke støtte, da vi jo har vores eget, og vi føler faktisk, at vi går et skridt tilbage ved at genindføre et rent embedslægetilsyn. Det er for langt væk fra den enkelte kommune.

Vedrørende etablering af plejehjemsbestyrelser er det jo sådan i dag, at der allerede mange steder er beboerbestyrelser og pårørendebestyrelser og lokalbestyrelser og aktivitetsbestyrelser – alt muligt, som også de lokale beboere udefra kan være med i. Men eftersom vi i Venstre har været med til at etablere skolebestyrelser og forældrebestyrelser i daginstitutioner, så kan det at etablere en plejehjemsbestyrelse ikke ligge helt langt væk fra Venstres tanker om ældrepolitik.

Men jeg vil samtidig sige, at hvordan indholdet skal være, er vi i hvert fald ikke færdige med at overveje. For det er rigtigt, hvad den socialdemokratiske ordfører fremførte: Det er vigtigt, at vi får åbenhed med ind i det, men det er også vigtigt, at vi har respekt for det, der er i gang, og at vi også har respekt for, hvad er det for en driftsform, de enkelte plejehjem har.

På en eller anden måde kunne vi måske være med til at se på det område. Men bl.a. på grund af, at der ligger to forskellige ting i det, kan vi ikke støtte det her beslutningsforslag.