

**Jens Heimburger (KF):**

Det Konservative Folkeparti synes, at det er et på mange måder glimrende forslag, SF er kommer med, og vi kan jo så sige, at vi støtter intentionerne, men at vi vil slutte af med at stemme nej til forslaget.

Det er ikke, fordi vi er i den enestående situation, at SF er kommet med noget, der er godt, men fordi vi rent faktisk er kommet med noget, der er endnu bedre. Og som den foregående taler nævnte, jamen så har vi jo foreslået, at man i højere grad inddrager de praktiserende læger i stedet for en genopstart af embedslægernes tilsyn, som vi kendte det fra tidligere.

I den forbindelse påpeger og ønsker vi også i vort eget forslag en øget afrapportering til kommunalbestyrelsen og en præcisering af kommunalbestyrelsens ansvar for standarden på plejehjemmene. Vi ønsker samtidig, at der bliver udarbejdet præcise kvalitetsstandarder inden for området, og at der bliver en øget valgfrihed. Det er elementer, som SF ikke inddrager, men som vi er sikre på at vi nok kunne finde ud af at tale sammen om.

Med hensyn til ideen om plejehjemsbestyrelser finder vi, det er et godt forslag, og vi kan ikke se, hvorfor vi ikke skulle give mere indflydelse til brugerne eller deres pårørende.

Så vi vil gå konstruktivt ind i arbejdet om forbedret kvalitet, effektivitet og tilsyn, men kan ikke støtte SF's forslag, som det ligger nu.

**Inge Refshauge (DF):**

I Dansk Folkeparti er vi positive over for forslaget om tilsyn på plejehjemmene, og vi stillede selv et beslutningsforslag, nemlig nr. B 82 den 29. februar 2000, om netop uanmeldte plejehjemsbesøg udført af embedslægerne – noget, som blev nedlagt i 1992 under en sundhedsminister fra Venstre. Det ønsker vi genindført, og vi er klar til at støtte SF's forslag, selv om det forslag, vi fremsatte, var næsten identisk med SF's. Men i Dansk Folkeparti har vi ingen problemer med at støtte et forslag, uanset fra hvem det kommer, bare det gavner.

Begrundelsen for Dansk Folkepartis beslutningsforslag i februar var, at vi ikke fandt, at forholdene på nogle plejehjem var i orden. Vi så da også en del udmeldinger i pressen, hvor nogle hårrejsende tilfælde blev afdækket. Efterfølgende satte KL en undersøgelse i gang omkring forholdene på plejehjemmene. Men denne undersøgelse og resultatet af den var nu noget tyndbenet. Vi vil fortsat kæmpe for uan-

meldte tilsyn på plejehjemmene udført af embedslægerne, så derfor støtter vi SF's forslag.

Forslagets anden del, om plejehjemsbestyrelser, kan vi ligeledes støtte – en idé, som også Dansk Folkeparti har luftet i Socialudvalget.

I Dansk Folkeparti har vi selvfølgelig også en idé om, hvordan disse bestyrelser eventuelt skal sammensættes. Der skal være medlemmer af kommunens ældreråd, personale på plejehjemmet, pårørende, beboere, måske også repræsentanter for ældreorganisationer i kommunen og måske et medlem af amtets ældreråd. Skal der sidde kommunalpolitikere eller folk fra den kommunale forvaltning eller kommunens lægekonsulent, mener vi, at disse udelukkende skal have observatørstatus.

Vi kunne så forestille os, at embedslægen skulle have tilbagemeldingspligt til plejehjemmets bestyrelse om forholdene på plejehjemmet, og at det så bliver bestyrelsens opgave at klage til de kommunale myndigheder. Dette skal selvfølgelig også gælde plejehjem, som drives som selvejende institutioner eller er private plejehjem. Det er trods alt kommunerne, der betaler udgifterne for at få de ældre passet og plejet.

Dansk Folkeparti støtter meget gerne forslaget.

**Anders Samuelson (RV):**

Forslagsstillerne fra SF ønsker med dette forslag for det første, at embedslægernes tilsyn med plejehjemmene gennemføres.

Fra radikal side ønsker vi naturligvis også et effektivt tilsyn med omsorgen og plejen på landets plejehjem. Efter de seneste måneders eksempler på pleje og omsorgssvigt er der behov for at undersøge og sikre, om kommunerne rent faktisk lever op til deres tilsynspligt med plejehjemmene.

Men vi er enige med socialministeren i, at der er behov for en grundig og kritisk undersøgelse af de eksisterende tilsynsregler, inden vi begynder at indføre nye regler, inden vi lægger os fast på en bestemt løsning. Uden en sådan undersøgelse er det svært at afgøre, om det er en god idé på ny at inddrage embedslægerne i plejehjemstilsyn. Vi kan derfor ikke støtte den del af forslaget, men ønsker i stedet at afvente socialministerens undersøgelse af det kommunale tilsyn med plejehjemmene.

Med hensyn til den anden del af SF's beslutningsforslag er vi fra radikal side helt enige i sigtet med forslaget. Det er et problem, at der er et demokratisk underskud i ældresektoren, og