

det må der rettes op på. Ældre har ligesom alle andre grupper i det danske samfund krav på at få indflydelse på deres egen hverdag. Der er et behov for større brugerindflydelse, og det er også forudsætningen for, at vi kan videreudvikle og forbedre kvaliteten på vores plejehjem.

Men det er samtidig vigtigt at holde sig for øje, at plejehjemmenes drift er et kommunalt ansvar. Sådan skal det også være i fremtiden. Hvis vi åbner op for mere brugerindflydelse, må vi samtidig sikre, at kommunerne stadig væk har det overordnede ansvar. Hvordan og hvorledes det konkret skal udformes, er så spørgsmålet, som vi skal have på plads.

Der er behov for at hente inspiration fra andre områder. Der er behov for en debat om, hvordan sådanne bestyrelser mest hensigtsmæssigt kan og bør sammensættes. Og så kan vi på den baggrund beslutte, hvordan vi bedst muligt sikrer brugerindflydelse på landets plejehjem.

Så alt i alt kan Det Radikale Venstre ikke støtte forslaget, som det ligger her.

Jette Gottlieb (EL):

Enhedslisten kan støtte forslaget fra SF. Det falder helt i tråd med de udtalelser, vi selv er kommet med i den debat, der heldigvis er kommet om kvaliteten i plejesektoren.

Det er en god idé at genindføre embedslægens tilsyn, selv om tilsyn jo ikke i sig selv løser de problemer, der skyldes for ringe ressourcer. Det er også vigtigt at sige, at tilsyn og kontrol ikke erstatter det ansvar, som kommunerne har og skal have for området. Men det er vores opfattelse, at tilsynet kan medvirke til at synliggøre problemerne, og det er jo også vigtigt.

Vi tror også, at det er en rigtig idé at oprette bestyrelser, hvor beboere og pårørende er med. Enhedslisten er selv fremkommet med forslaget i de debatter, vi er indgået i. Det vigtige er at udvide demokratiet og sikre, at de ældre får så vid indflydelse på deres egen situation som overhovedet muligt.

Men de to gode initiativer løser som sagt ikke de problemer, der stammer fra manglende ressourcer. Der er brug for en løbende debat om forholdene i ældreplejen. Vi er overbeviste om, at det er et område, hvor der er brug for flere personalemæssige ressourcer og for kvalitetsmæssige løft i de fysiske rammer. Plejehjem og plejeboliger skal have fysiske rammer, der sikrer beboerne en god privat bolig og fællesarea-

ler både indendørs og udendørs, og som samtidig sikrer personalet et godt arbejdsmiljø.

Social- og sundhedssektoren er landets største leverandør af førtidspensionister. Det giver sammen med dårlige løn- og arbejdsforhold et dårligt renommé, som tydeligt ses på de faldende ansøgstal til uddannelserne inden for området.

Der er altså mange gode argumenter for at tilføre området flere ressourcer. Faktisk er der ingen alternativer, hvis man ønsker en værdig omsorg for de ældre. Vi tror altså, at der skal mange andre ting til også, før forholdene bliver optimale, men forslaget er bestemt et oplæg til forbedring. Enhedslisten støtter det.

Tom Behnke (FRI):

Ja, så er vi vel nærmest nået frem til det syvende eller ottende forslag om plejehjem i denne samling. Da jeg så de første tre forslag om plejehjem, tænkte jeg: Nå, men så er der nok ikke nogen grund til, at vi skal fremsætte et fra Frihed 2000's side. Men jeg kan godt se nu, at vi er kommet i den situation, at Frihed 2000 faktisk er det eneste parti, der ikke har fremsat et forslag på plejehjemsområdet, og det er selvfølgelig lidt pinligt. Det burde vi jo have gjort, sådan at alle ligesom kunne have bidraget. Problemet er bare, at der jo undervejs sker det, at flere partier uafhængigt af hinanden fremsætter forslag, der stort set er identiske, og det er der vel ingen grund til.

Men debatten er jo kærkommen, og den kører videre. Og det er klart, at hver gang der kommer et nyt beslutningsforslag på området, så får den et lille nyk mere, så er der et lille skub mere til debatten, og det er fint nok, det har vi bestemt ikke noget imod.

Vi finder, at forslaget her er positivt og godt, og vi vil støtte det, hvis det når frem til en andenbehandling. Vi har dog den opfattelse, at vi hellere ser, at man i stedet for, at man sætter embedslægerne til at udføre den her funktion, bruger de praktiserende læger til den funktion, dels fordi der er flere praktiserede læger, end der er embedslæger, og man dermed bedre vil kunne varetage området, og dels fordi vi ved, at embedslægeinstitutionerne allerede i dag har rigeligt at se til. Derfor er der ingen grund til at pålægge dem yderligere opgaver.

Vi har også fundet det positivt, at forslagsstillerne mener, at der skal være mulighed for at oprette bestyrelser på plejehjem, på samme måde som vi har det i skoler og børneinstitu-