

Spm. nr. S 2077

Til undervisningsministeren (23/3 2000) af:
Karen Rønde (V):

»Vil ministeren give et bud på, hvilken samlet sagsbehandlingstid, som er acceptabel, når en person med en udenlandsk uddannelse skal have en udenlandsk uddannelse vurderet?«

Svar (3/4 2000)

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Den samlede sagsbehandlingstid bør naturligvis være så kort som praktisk muligt. Dette taler afgørende hensyn til såvel ansøgeren som samfundet for. Jeg kan til sammenligning oplyse, at i de to generelle EU-direktiver om gensidig anerkendelse af erhvervs kvalifikationer, herunder eksamensbeviser, med henblik på at få adgang til at optage og udøve sit erhverv i en anden EU- eller EØS-stat (Rådets direktiver 89/48/EØF og 92/51/EØF), er fristen fastsat til fire måneder. Den regnes fra det tidspunkt, hvor ansøgeren har tilvejebragt alle nødvendige oplysninger for sagens behandling.

De to generelle EU-direktiver omfatter en præcist afgrænset række erhverv, hvis udøvelse efter national ret kræver offentlig tilladelse. Der har derfor eksisteret et betydeligt administrativt apparat med erfaring i vurderingen af netop de relevante studier. Når vi som her taler om vurdering af et langt større spektrum af udenlandske afgørelser, er det naturligvis en langt mindre overskuelig opgave, og der skal opbygges nye sagsbehandlingsstrukturer og samarbejdsrelationer. Endvidere kan det få afgørende betydning, om ansøgeren som led i vurderingen skal gennemgå et konkret, individuelt kompetenceafklarende forløb på et uddannelsessted.

På denne baggrund er det - navnlig her i starten - vanskeligt at sige, hvilken sagsbehandlingstid det vil være realistisk at stille efter.

Spm. nr. S 2078

Til undervisningsministeren (23/3 2000) af:
Karen Rønde (V):

»Vil ministeren skitsere, hvordan et typisk sagsbehandlingsforløb vil forløbe, fra en person

kommer til Danmark med en udenlandsk uddannelse og til vedkommende med hjælp fra CVUU har fået en given uddannelse vurderet?«

Svar (3/4 2000)

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Med udgangspunkt i en række konkrete sager er centeret nu i samarbejde med visse uddannelsesinstitutioner og fagligt kompetente organer i gang med at udvikle såkaldte eksemplarske forløb til vurdering af de uddannelsesmæssige kvalifikationer. Dette sker med henblik på fastlæggelse af procedurer med videre for den samlede vurderingsopgave. Det gælder også i tilfælde, som indebærer en individuel kompetenceafklaring som grundlag for en udtalelse om, hvilken uddannelsessupplering der vil være nødvendig, for at et ønsket niveau kan opnås.

Først når erfaringerne herfra foreligger i løbet af de kommende måneder, vil der være grundlag for at opstille - og vejlede om typiske sagsbehandlingsforløb. Opgaven skal på længere sigt ses i sammenhæng med behovet for afdækning og dokumentation af reelle kompetencer.

Spm. nr. S 2079

Til undervisningsministeren (23/3 2000) af:
Karen Rønde (V):

»Vil ministeren uddybe det behov for lovgivning, som forudses, set i relation til intentionerne med Centret for Vurdering af Udenlandske Uddannelser (CVUU) og samtidig forklare, hvorfor der ikke allerede nu er skabt det tilstrækkelige lovgrundlag, når det i dag vurderes, at lovgivningen ikke er tilstrækkelig til at opfylde intentionerne bag centret, jf. svaret på spørgsmål nr. S 1652, hvor ministeren oplyser, at det »på længere sigt vil være nødvendigt med lovgivning for at sikre CVUU de virkemidler, der skal til for at opfylde intentionerne bag etableringen af centret?«