

Når vi får rigere naboer, er der også flere, der har råd til at købe vore varer, så det både bliver til fordel for dem selv og til fordel for os.

Frank Dahlgaard (UP):

Jamen udenrigsministeren må da medgive mig, at der kører en regeringskonference med henblik på at ændre traktaten for EU, og den skal efter planerne afsluttes 2 måneder efter, at vi har haft en folkeafstemning om afskaffelse af kronen i Danmark. I den fase taler man i øjeblikket om – det står også i aviserne i dag – at der skal ske flertalsbeslutninger, hvor et flertal i EU altså kan stemme et mindretal ned i arbejdsmarkedsmæssige og sociale forhold.

Så vidt jeg har forstået, er Danmark imod det, men presset er der, og de fleste lande går ind for det. Kan vi modstå det pres? Kan udenrigsministeren bare sige, at det slet ikke er på dagsordenen, og at der slet ikke er tale om en politisk union, når det står i alle aviserne, når alle journalisterne siger det, og når alle taler om det?

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Hr. Frank Dahlgaard siger, jeg skal medgive ham, at der føres en regeringskonference. Men det behøver jeg sådan set ikke, for jeg sidder selv personlig og deltager i den, så det er faktisk ikke noget, jeg behøver at medgive hr. Frank Dahlgaard.

Vel er der en regeringskonference, og vel diskuterer vi her overgangen til anvendelsen af kvalificerede flertalsbeslutninger på flere områder end i øjeblikket. Det er ikke sikkert, hr. Frank Dahlgaard ved det, men det er faktisk sådan, at 80 pct. af alle de beslutninger, der i dag træffes i EU, træffes ved flertalsafgørelser. Vi diskuterer, om man kan udvide rammen for flertalsafgørelser, og her siger vi fra Danmark: Ja, det vil vi gerne være med til. Der er en række områder, hvor vi tror, det vil være en god idé, men der er også nogle, hvor vi siger, at det ikke er nogen god idé, herunder det skattemæssige område og de sociale og arbejdsmarkedsmæssige områder.

Keld Albrechtsen (EL):

Nu vil ministeren jo lægge hele ansvaret for det, der sker i EU, over på Kommissionen og alle mulige andre, men jeg vil godt spørge ministeren, om det ikke er korrekt, at ministrene på EU-topmødet forleden i Lissabon faktisk ved-

tog et papir, hvor udtrykket »den europæiske sociale model« er det helt centrale udtryk.

Den europæiske sociale model opfatter jeg som alternativet til den nordiske sociale model, så hvordan kan ministeren underskrive et dokument, hvori det centrale begreb er udtrykket »den europæiske sociale model«? Og kan ministeren kort meddele Folketinget, hvad det er for en europæisk social model, vi skal have fremover?

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

»Den europæiske sociale model« er et udtryk, vi anvender i fællesskab for at sætte den europæiske samfundsmodel i relation til den amerikanske. Det, vi ønsker i Europa, er netop ikke en amerikansk model.

Den amerikanske økonomi har sine store fordele. Den har sin store gennemslagskraft, og den har jo i de sidste 8 år haft en meget høj vækst og har skabt masser af arbejde. Men i den amerikanske model er der ikke adgang til gratis uddannelse og sygehusbehandling og en række andre ydelser, som er helt naturlige i de europæiske lande, helt uanset at vi har organiseret os en hel del forskelligt.

Der er forskel på en nordeuropæisk model og en sydeuropæisk model, men når vi bruger udtrykket »den europæiske sociale model«, er det for at markere, at vi ønsker at gå en anden vej med en offentlig sektor af en anden størrelse og en anden kvalitet end den, man har i USA.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 71

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne spørge ministeren, hvordan det kan gå til, at ministeren på EU-topmødet i Lissabon var med til at godkende en udtalelse, hvor der tales om at lette skatte trykket for arbejdskraft og lidt senere om at øge beskæftigelses- og uddannelsesincitamenterne i skatte- og understøttelsessystemerne. Det er de formuleringer, ministeren har været med til at vedtage sammen med de andre stats- og udenrigsministre på topmødet.

Nu hævdede ministeren for lidt siden, at det ikke var den amerikanske model, man ønskede. Men disse ord, som ministeren selv har været med til at vedtage, er jo helt konkret, i rå tekst nøjagtig den amerikanske model, nemlig at