

skatterne skal ned, dagpengene skal ned, og bistandshjælpen skal ned. Det siges jo i fuldstændig klar tekst i den topmødevedtagelse, og derfor må jeg sige: Jeg forstår ærlig talt ikke, hvordan ministeren kan være med til at vedtage en sådan formulering – især ikke på baggrund af den florumvundne tale om den europæiske sociale model, som ministeren holdt for et øjeblik siden.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Hr. Keld Albrechtsen kan ikke lide, at det er sådan, men der er faktisk ingen medlemsstater i EU i dag, som ikke ønsker, at deres samfund skal udvikle sig i retning af velfærdsstater.

Det er ikke kun de socialdemokratiske ledede lande i EU, der har det på den måde. Det er også tilfældet i Frankrig, hvor der er en socialistisk regering og en konservativ præsident, i Belgien, hvor der er en liberal regering, og i Spanien, hvor der er en konservativ regering. Ingen EU-lande ønsker at skære ned på understøttelser og forringe de sociale vilkår; det er jo slet ikke det, der er dagens Europa. Alle disse lande forsøger at skaffe sig større økonomisk vækst, så de har råd til en højere social standard. Det er selvfølgelig ikke noget, der passer i hr. Keld Albrechtsens verdensbillede, men det er jo ikke min skyld.

Hvad disse formuleringer fra Lissabon angår, er de jo bl.a. udtryk for noget, som vi også har gennemført her hos os: Vi finder, det er berettiget at prøve at se på, om man kan gennemføre en lempeligere beskatning af menneskene i den nedre ende af indtægtskalkælen for at gøre det mere attraktivt at finde en plads på arbejdsmarkedet.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt bede ministeren svare på det konkrete spørgsmål, nemlig: Hvordan kan det gå til, at ministeren har været med til at godkende en topmødebeslutning, hvor der står, at man skal øge beskæftigelses- og uddannelsesincitamenterne i skatte- og understøttelsessystemet? Altså sagt på almindeligt dansk: Dagpengene skal sættes ned.

Hvordan kan ministeren sidde i Lissabon og være med til at vedtage en sådan erklæring? Og hvordan kan ministeren så efterfølgende hævde, at det bare er os andre, der ser spøgelse ved højlys dag, når vi snakker om, at der sker en nedadgående social harmonisering i EU? Det står jo i klar tekst, hr. minister, og det er en klar

tekst, som ministeren selv har været med til at godkende. Har jeg misforstået teksten? Det har jeg desværre ikke, for den er jo glasklar i sin formulering, og nu håber jeg, ministeren vil svare konkret på spørgsmålet om den tekst, han har været med til at vedtage.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Hr. Keld Albrechtsen konkluderer nok så frejdigt, at det betyder, at vi vil sætte bistanden ned. Det var det, hr. Keld Albrechtsen sagde, og det vil jeg gerne svare på:

Regeringen har ingen som helst hensigt om at foreslå det, og beviset for, at hr. Keld Albrechtsen er galt på den, ligger jo også i, at den danske regering ikke har i sinde at foreslå den udlægning, hr. Keld Albrechtsen kommer med – overhovedet ikke.

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen jeg er da glad for at høre, at ministeren ikke har planer om at foreslå nedsættelser af satserne. Det er jeg overordentlig glad for at høre.

Men så bliver det jo totalt ubegribeligt, hvordan ministeren så kan stemme for den formulering i en topmøderesolution. Ministeren må vel medgive mig, at den ikke kan forstås på nogen anden tænkelig måde, end at skatter og understøttelser, altså dagpenge- og bistandssatser, skal sættes ned. Jeg har spurgt ministeren, om den kunne tolkes på nogen tænkelig anden måde, og det har ministeren ikke svaret på, for det kan den jo ikke. Men jeg vil gerne bede ministeren uddybe, hvad den sætning helt præcist betyder.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Der er ikke noget særlig mystisk i dette her. Der er andre lande, der har mere brug for at gennemføre regler, der giver større fleksibilitet på deres arbejdsmarked, end vi har her i landet. Danmark er vel det EU-land, der har den største fleksibilitet på arbejdsmarkedet og i øvrigt også som følge heraf flest i beskæftigelse, så vi har ikke brug for at gennemføre den slags strukturreformer. Men det er der nogle af de andre medlemslande, der føler, de har, og det er forklaringen.

Der er ingen forpligtelser for Danmark til at gennemføre dette, og vi mener selv, at vi har tilrettelagt et arbejdsmarked, som er mere smidigt end det, som findes i andre europæiske lande.