

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 53 stemte for, 55 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 180: Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1999.

Af finansministeren (Mogens Lykketoft). (Fremsat 27/1 2000. Første behandling 11/2 2000. Betænkning 29/3 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 62: Forslag til lov om ændring af lov om luftfart. (Firmaflyvning, flyvepladser i Grønland m.v.). Af trafikministeren (Sonja Mikkelsen). (Fremsat 27/10 99. Første behandling 19/11 99. Betænkning 6/4 2000).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ole Donner (DF):

Som det fremgår af et betækningsbidrag, vil Dansk Folkeparti redegøre for sin stilling her i salen. Jeg vil starte med at sige, at vi siger ja til ministerens ændringsforslag, som er fornuftige, og som udsætter ikrafttræden til et senere tidspunkt, men vi protesterer, som det fremgår af betænkningen, imod, at man afgav betænkning i torsdags, idet man sent onsdag aften stadig manglede 13 besvarelser, og det vil sige, at man ikke havde lejlighed til at gennemgå disse og eventuelt stille supplerende spørgsmål.

Vi vil godt minde om, at det her lovforslag blev fremsat allerede i sidste samling, men på grund af et hav af spørgsmål blev ministeren og ministeriet så til sidst overbevist om, at der var noget rivende galt med lovforslaget. Det er nu blevet ændret i den her samling, og jeg må sige, at det efterhånden er ved at være et udmærket forslag. Derfor beklager vi også i Dansk Folkeparti, at man så vil haste det igennem til slut, for man jo går ind for, at vi skal have en fornuftig og en god behandling af lovforslagene, og det synes vi ikke vi får her til slut. Jeg vil gerne bede formanden om at få fornyet ud-